



ΔΗΜΟΣ ΠΑΙΑΝΙΑΣ

ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2024 - 2028

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 15^η

16.9.2026



ΔΗΜΟΣ ΠΑΙΑΝΙΑΣ

ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2024 - 2028

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 15^η

16.9.2026

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΙΑΝΙΑΣ

Συνεδρίαση 15^η Τακτική
Της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2026
Ημέρα Τετάρτη και ώρα 18:00

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: ΜΑΔΗΣ ΣΤ. ΙΣΙΔΩΡΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΒΛΑΧΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΝΤΖΑΚΩΣΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: ΒΑΛΗΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

Θανάσης (Ντούλιος) Σταύρος
Αγγελοπούλου - Κωνσταντίνου Ζωγράφω (Ζωή)
Σαμωνάς - Ξύκης Ιωάννης
Πανούσης Ιωάννης
Δάβαρης Γεώργιος (Μπάμης)
Χουλιάρης Κωνσταντίνος
Γιαννάκου Ιωάννα - Μαρία (Μαργιάννα)
Στάμου Χριστόφορος
Χριστοδούλου Αναστάσιος
Λεκκάκου - Φρέσκου Μάρθα
Μιχαλόπουλος Αθανάσιος (Λυμπέρης)
Αντωνίου Μιλτιάδης (Μίλτος)
Ζήκος Ηλίας

Αναστόπουλος Κωνσταντίνος
Μαραγκουδάκης Ελευθέριος
Χατζηδάβαρης Αθανάσιος
Σιδέρης Παύλος
Γκίκα - Νικολογιάννη Αικατερίνη
Ντούλας Κωνσταντίνος

ΑΠΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

Αγγελής Σπυρίδων
Κασαγιάννης Λάμπρος (Δικ. Απόντας)
Παναγιώτου Κωνσταντίνος

Πρόεδρος Δημοτικής Ενότητας Παιανίας

Χελιδονόπουλος Ιωάννης

Πρόεδρος Δημοτικής Ενότητας Γλυκών Νερών

Μποφίλιος Νικόλαος

Προσελεύσεις:

1. Ζήκος Ηλίας, ο οποίος προσήλθε κατά την συζήτηση του 4^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.
2. Πανούσης Ιωάννης, ο οποίος προσήλθε κατά την συζήτηση του 12^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Αποχωρήσεις:

1. Δάβαρης Γεώργιος (Μπάμης), ο οποίος αποχώρησε κατά την συζήτηση του 12^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.
2. Σαμωνάς Ξύκης Ιωάννης, ο οποίος αποχώρησε κατά την συζήτηση του 13^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.
3. Σαμωνάς Ξύκης Ιωάννης, ο οποίος αποχώρησε κατά την συζήτηση του 13^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**ΣΕΛ.**

1. Λήψη απόφασης περί εισήγησης της Οικονομικής Υπηρεσίας προς τα Δήμαρχο για την 6^η Αναμόρφωση προϋπολογισμού του Δήμου Παιανίας έτους 2026 (Εισ. Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών). 13
2. Λήψη απόφασης έγκρισης των υπ' αριθ. 216/2026 (Α.Δ.Α. Ψ72ΙΩΞ9-ΟΡ6), 266/2026 (Α.Δ.Α. 9Ω74ΩΞ9-ΥΟΟ), αποφάσεων της Δημοτικής Επιτροπής σχετικά με τον καθορισμό της αμοιβής δικηγόρων για υποθέσεις του Δήμου σύμφωνα με τα άρθρα 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και το άρθρο 281 του ΚΔΚ (Εισ. Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων). 28
3. Εξέταση αιτημάτων και λήψη απόφασης για την προσθήκη προσωπικού (μετονομασία) του 2^{ου} Δημοτικού Σχολείου

- Παιανίας μέσω θέσπισης ψηφοφορίας επί των δύο προτεινόμενων ονομάτων (Εισ. Πρόεδρος Δ.Σ.). 31
4. Λήψη απόφασης για τον χαρακτηρισμό του κτιρίου - Σχολείου ως διατηρητέου, το οποίο βρίσκεται στην κεντρική πλατεία (Βασιλέως Κωνσταντίνου), της Δημοτικής Ενότητας Παιανίας (Εισ. Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών) 31
5. Λήψη Απόφασης για επιστροφή Οικογενειακού Τάφου του Κοιμητηρίου Παιανίας στον Δήμο (Εισ. Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών). 54
6. Λήψη Απόφασης για επιστροφή Οικογενειακού Τάφου του Κοιμητηρίου Παιανίας στον Δήμο (Εισ. Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών). 55
7. Λήψη Απόφασης για επιστροφή Οικογενειακού Τάφου του Κοιμητηρίου Παιανίας στον Δήμο (Εισ. Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών). 57
8. Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση της με αριθμό 246/2026 (Α.Δ.Α. ΡΖΖΕΩΞ9-ΣΟΜ) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής σχετικά με την «Λήψη απόφασης περί κοπής ή μη δένδρων κατόπιν αιτήσεων δημοτών - φορέων (Εισ. Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Κυκλικής Οικονομίας, Καθαριότητας & Ανακύκλωσης)». 59
9. Λήψη απόφασης περί έγκρισης του 1^{ου} Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών και του 1^{ου} Πρωτόκολλου Κανονισμού Τιμών Μονάδας Νέων Εργασιών (Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.) του έργου «Πράσινη ανάπτυξη του Ο.Τ 531 στην Δημοτική Ενότητα Γλυκών Νερών του Δήμου Παιανίας» (Εισ. Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών). 72
10. Λήψη απόφασης περί βεβαίωσης οριστικής παραλαβής των Παραδοτέων της μελέτης με τίτλο «Μελέτη για την Ενεργειακή Αναβάθμιση Σχολικών Κτιρίων του Δήμου Παιανίας» (Εισ. Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών). 76

-
- | | |
|---|-----|
| 11. Λήψη απόφασης για έγκριση παράτασης συμβατικής προθεσμίας ολοκλήρωσης του έργου «Πράσινη ανάπλαση του Ο.Τ 531 στην Δημοτική Ενότητα Γλυκών Νερών του Δήμου Παιανίας» (Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών). | 79 |
| 12. Λήψη απόφασης περί έγκρισης εκτέλεσης ή μη της υπηρεσίας με τίτλο «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ (ΣΥΛΛΟΓΗ - ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ, ΠΛΥΣΙΜΟ ΚΑΔΩΝ, ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΣΑΡΩΣΗ ΟΔΩΝ)» (Εισ. Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Κυκλικής Οικονομίας, Καθαριότητας & Ανακύκλωσης). | 84 |
| 13. Λήψη απόφασης περί έγκρισης εκτέλεσης της εργασίας - υπηρεσίας «Κλάδεμα υψηλών δένδρων» (Εισ. Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Κυκλικής Οικονομίας, Καθαριότητας & Ανακύκλωσης). | 106 |
| 14. Λήψη απόφασης περί έγκρισης εκτέλεσης της υπηρεσίας «Απομάκρυνση ογκωδών απορριμμάτων, Α.Ε.Κ.Κ. κλπ.» (Εισ. Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Κυκλικής Οικονομίας, Καθαριότητας & Ανακύκλωσης). | 109 |
| 15. Λύση της σύμβασης παροχής υπηρεσίας με τίτλο «Επικαιροποίηση της μελέτης για την κατασκευή και ανάπτυξη υποδομών φροντίδας παιδιών (βρεφονηπιακός στο Ο.Τ 563 Γλυκών Νερών)» (Εισ. Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών). | 112 |
| 16. Λήψη απόφασης για έκτακτη οικονομική ενίσχυση οικονομικά αδύναμων πολιτών και εξειδίκευση της σχετικής πίστωσης (Εισ. Διεύθυνση Κοινωνικής Πολιτικής). | 117 |
| 17. Λήψη απόφασης για την εξασφάλιση οικοδομησιμότητας στο Ο.Τ. 230 επί της οδού Ανδρομάχης του Δήμου Παιανίας (Εισ. Αυτοτελές Τμήμα Υπηρεσίας Δόμησης). | 121 |
-

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Καλησπέρα σε όλους, να ξεκινήσουμε με τη διαπίστωση απαρτίας.

Κύριε Βαληλή, να ξεκινήσουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλησπέρα. Λίγο υπομονή να πάρουμε τις παρουσίες για να ξεκινήσουμε το Δημοτικό Συμβούλιο.

Θανάσης Σταύρος και χρόνια πολλά και πολύχρονος. Παρών.

Αγγελοπούλου Ζωή: παρούσα

Σαμωνάς Ξύκης Ιωάννης: παρών

Πανούσης Ιωάννης: απών

Δάβαρης Γεώργιος: παρών

Αγγελής Σπυρίδων: απών

Χουλιάρης Κωνσταντίνος: παρών

Γιαννάκου Ιωάννα-Μαρία: παρούσα

Στάμου Χριστόφορος: παρών

Χριστοδούλου Αναστάσιος: παρών

Λεκκάκου-Φρέσκου Μάρθα: παρούσα

Μιχαλόπουλος Αθανάσιος: παρών

Αντωνίου Μιλτιάδης: παρών

Ζήκος Ηλίας: απών

Βλάχου Κωνσταντίνα: παρούσα

Ντζακώστας Αθανάσιος: παρών

Κασαγιάννης Λάμπρος: απών, έχει ενημερώσει για την απουσία του.

Αναστόπουλος Κωνσταντίνος: παρών

Μαραγκουδάκης Ελευθέριος: παρών

Βαληλής Γιώργος: παρών

Παναγιώτου Κωνσταντίνος: απών

Χατζηδάβαρης Αθανάσιος: παρών

Σιδέρης Παύλος: παρών

Γκίκα- Νικολογιάννη: παρούσα

Ντούλας Κωνσταντίνος: παρών

Και στο Δημοτικό μας Συμβούλιο παρευρίσκεται η Γενική Γραμματέας του Δήμου μας η κα Τολουόδη Φωτεινή και ο Δήμαρχος μας ο κ. Ισιδωρος Μάδης.

Κυρία Πρόεδρε, έχετε το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ κ. Βαληλή. Με τη διαπίστωση της απαρτίας άρχεται η συνεδρίαση.

Πριν περάσω στα θέματα της ημερήσιας διάταξης θέλω να ρωτήσω το σώμα αν έχει κάποια ερώτηση.

Ο κ. Βαληλής. Κάποιος άλλος συνάδελφος; Όχι.

Κύριε Βαληλή, έχετε το λόγο.

ΒΑΛΗΛΗΣ: Ευχαριστώ, κα Πρόεδρε.

Θέλω να κάνω ένα σχόλιο και μια ερώτηση. Το σχόλιο είναι σχετικά με την υπηρεσία οι τεχνικοί που δείχνουν το βίντεο. Επανελημμένα έχει παραπονεθεί ο κ. Αναστόπουλος και ο κ. Μαραγκουδάκης ότι, τυχαίο; Πάντα σε αυτούς κάτι συμβαίνει; Έλα που κι εμένα προχθές στο τελευταίο Δημοτικό Συμβούλιο η μισή τοποθέτηση μου είναι κομμένη, όχι δεν είχε σήμα, είναι κομμένη. Αυτό το σχόλιο ήθελα να κάνω και φαίνεται φανερά.

Και τώρα μια ερώτηση αν μπορεί να με βοηθήσουν οι συνάδελφοι ή ο Δήμαρχος. Οι παιδικοί σταθμοί ξεκινήσανε προφανώς και η ερώτηση μου είναι αν καλυφθήκανε τα παιδιά, αν έχουμε αφήσει παιδιά έξω και επειδή μια οικογένεια με πλησίασε με δυο παιδάκια η οποία μου λέει ότι ήταν εκπρόθεσμοι, εάν έχουμε τη δυνατότητα εάν καλύψαμε και αν τον

Οκτώβριο μπορούν να καλυφθούν αυτά αν έχουμε αυτές τις δυνατότητες.

Αυτή είναι η ερώτηση μου, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το λόγο έχει ο κ. Σαμωνάς.

ΣΑΜΩΝΑΣ: Ευχαριστώ.

Ναι, είχαμε περίπου 300 αιτήσεις, 297 συγκεκριμένα, εμπρόθεσμες, οι οποίες είχαμε επιλαχόντες στην ηλικία των 8-18 περίπου 10 αιτήματα, 10, 12, τα οποία καλύφθηκαν και αυτά μέχρι σήμερα που μιλάμε. Οπότε έχουν καλυφθεί όλες οι εμπρόθεσμες αιτήσεις, όλες οι εμπρόθεσμες και στις εκπρόθεσμες αιτήσεις έχουν καλυφθεί όλα τα παιδιά του παιδικού σταθμού δηλαδή από 2,5 και πάνω κι έχουμε επιλαχόντες στο 8-18 και στο 19-30. Περίπου νομίζω είναι αν δεν κάνω λάθος είναι περίπου 10 στο 19-30 και περίπου 6,7 στο 8-18.

Αυτό σημαίνει ότι εμείς έχουμε την πλατφόρμα ανοιχτή και μπορεί να συνεχίσει ο οποιοσδήποτε μέχρι τον Μάρτη να κάνει αιτήσεις και όταν δημιουργούνται θέσεις πηγαίνουμε στον επόμενο και στον επόμενο.

Ναι, ναι, υπάρχει, συνήθως τους επόμενους μήνες καλύπτεται περίπου το 95% ας πούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε, κ. Σαμωνά, ευχαριστούμε κ. Βαληλή.

Περνάω στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 1^ο

Λήψη απόφασης περί εισήγησης της Οικονομικής Υπηρεσίας προς τα Δήμαρχο για την 6^η Αναμόρφωση προϋπολογισμού του Δήμου Παιανίας έτους 2026 (Εισ. Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.: Η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών με το υπ' αριθ. πρωτ. 28046/04-09-2026 έγγραφό της εισηγείται την λήψη απόφασης ως κατωτέρω:

Σύμφωνα με το άρθρο 373 του Ν. 5314/2026, για την αναμόρφωση του προϋπολογισμού εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις του άρθρου 370 του ίδιου νόμου περί ελέγχου του προϋπολογισμού.

Η αναμόρφωση του προϋπολογισμού δύναται να πραγματοποιείται κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους στις ακόλουθες περιπτώσεις:

- α) όταν παραστεί ανάγκη εγγραφής εσόδου,
- β) για τη μεταφορά πιστώσεων από το Γενικό Αποθεματικό ή από αναλυτικό λογαριασμό σε αναλυτικό λογαριασμό μέσω του Γενικού Αποθεματικού, προκειμένου να δημιουργηθούν νέες πιστώσεις ή να ενισχυθούν πιστώσεις που αποδείχθηκαν ανεπαρκείς, υπό την προϋπόθεση ότι τηρείται ο ανταποδοτικός ή εξειδικευμένος χαρακτήρας των πιστώσεων και με την επιφύλαξη των ειδικότερων προβλέψεων του άρθρου 367 του Ν. 5314/2026,
- γ) κατόπιν υπόδειξης του Υπουργείου Εσωτερικών ή του Παρατηρητηρίου Οικονομικής Αυτοτέλειας των Ο.Τ.Α., σύμφωνα με το άρθρο 535 του Ν. 5314/2026,
- δ) όταν διαπιστωθεί από τον Προϊστάμενο Οικονομικών Υπηρεσιών και κατόπιν σχετικής εισήγησής του προς τον Δήμαρχο ότι στον προϋπολογισμό έχουν εγγραφεί υπερεκτιμημένα έσοδα ή έσοδα που

εκτιμάται ότι δεν θα εισπραχθούν έως το τέλος της χρήσης, ώστε να μην καταστεί σε καμία περίπτωση ελλειμματικός ο προϋπολογισμός.

ε) σε κάθε άλλη περίπτωση που προβλέπεται στην απόφαση της παρ. 1 του άρθρου 368 του Ν. 5314/2026.

Ο προϋπολογισμός, όπως διαμορφώνεται κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους κατόπιν των αναμορφώσεων, αναρτάται στο Πληροφοριακό Σύστημα Ελέγχου Νομιμότητας Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης του άρθρου 672 του Ν. 5314/2026 προς έλεγχο νομιμότητας.

Έχοντας υπόψη:

- την παρ. 5 του άρθρου 23 του Ν. 3536/2007 (ΦΕΚ Α' 42/23-02-2007),
- τα άρθρα 367, 368, 369, 370, 373 και 374 του Ν. 5314/2026,
- το Π.Δ. 54/2018 «Ορισμός του περιεχομένου και του χρόνου έναρξης της εφαρμογής του Λογιστικού Πλαισίου της Γενικής Κυβέρνησης»,
- την υπ' αριθ. 2/45253/ΔΠΓΚ/26-06-2026 Υπουργική Απόφαση «Σχέδιο Λογαριασμών του Λογιστικού Πλαισίου της Γενικής Κυβέρνησης και κοινή οικονομική ταξινόμηση του Προϋπολογισμού των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης»,
- Τα οριζόμενα στην υπ' αριθ. 7028/3-2-2004 (Β' 253) απόφαση, περί καθορισμού του τύπου του προϋπολογισμού των δήμων και κοινοτήτων, όπως αυτή τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθ. 64871/2007 (Β' 2253), 70560/2009 (Β' 2394), 50698/2011 (Β' 2832), 47490/2012 (Β' 3390), 30842/2013 (Β' 1896), 29530/2014 (Β' 2059), 26945/2015 (Β' 1621), την 23976/2016 (Β' 2311), την 25595/2017 (Β' 2658), την 38347/2018 (Β' 3086), την 55905/2019 (Β' 3054), 46735/2020, 55040/2021 (Β' 3291), 49039/2022 (Β' 3976), 63726/2024 (Β' 4795), 56415/2025 (Β'

4457),41522/25 (Β' 4157) όμοιες και ισχύει.

- τον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους 2026, ο οποίος ψηφίστηκε με την **υπ' αριθ. 182/30-12-2025** Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και επικυρώθηκε με την Α.Π. 7501/03-02-2026 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.
- Την υπ' αριθ. **29/2026** απόφαση του Δ.Σ με θέμα « **Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση της με αριθ. 58/2026 (Α.Δ.Α. ΨΜΜ5ΩΞ9-ΨΥ0) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής που αφορά την 1η Αναμόρφωση προϋπολογισμού του Δήμου Παιανίας έτους 2026**»,
- Την υπ' αριθ. **43/2026** απόφαση του Δ.Σ με θέμα « **Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση της με αριθ. 99/2026 (Α.Δ.Α. ΨΜΜ5ΩΞ9-ΨΥ0) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής που αφορά τη 2η Αναμόρφωση προϋπολογισμού του Δήμου Παιανίας έτους 2026**»,
- Την υπ' αριθ. **64/2026** απόφαση του Δ.Σ με θέμα « **Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση της με αριθ. 99/2026 (Α.Δ.Α. ΨΜΜ5ΩΞ9-ΨΥ0) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής που αφορά την 3η Αναμόρφωση προϋπολογισμού του Δήμου Παιανίας έτους 2026**»,
- Την υπ' αριθ. **97/2026** απόφαση του Δ.Σ με θέμα « **Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση της με αριθ. 207/2026 (Α.Δ.Α. ΨΜΜ5ΩΞ9-ΨΥ0) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής που αφορά την 4η Αναμόρφωση προϋπολογισμού του Δήμου Παιανίας έτους 2026**»,
- Την υπ' αριθ. **106/2026** απόφαση του Δ.Σ με θέμα « **Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση της 5ης Αναμόρφωσης**

προϋπολογισμού του Δήμου Παιανίας έτους 2026»,**ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ**

Την έγκριση της **6^{ης} Αναμόρφωσης του Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2026** του Δήμου Παιανίας, σύμφωνα με τους συνημμένους πίνακες μεταβολών εσόδων και δαπανών.

Η παρούσα αναμόρφωση πραγματοποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 373 του Ν. 5314/2026 και κρίνεται αναγκαία για την κάλυψη των υπηρεσιακών αναγκών που προέκυψαν κατά την εκτέλεση του προϋπολογισμού, καθώς και για τη διασφάλιση της εύρυθμης οικονομικής λειτουργίας του Δήμου.

Κατόπιν των ανωτέρω, η παρούσα εισήγηση υποβάλλεται στο Δήμαρχο προκειμένου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 373 του Ν. 5314/2026, να εισαγάγει το θέμα προς συζήτηση και λήψη απόφασης στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Ακολουθούν οι αναλυτικοί πίνακες της 6ης Αναμόρφωσης του Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2026, οι οποίοι αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας:

ΟΙΚΟΝ. ΕΤΟΣ: 2026

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 6

ΗΜ/ΝΙΑ ΑΝΑΜΟΡΦ.: 10/09/2026



ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΠΣΜΟΥ

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗΣ
6η ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΕΤΟΥΣ 2026/ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΣ 1..... ΜΕ ΑΔΑ...../ΔΙΑΒ.ΑΠΟΦ.ΣΤΗΝ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΜΕ.ΑΠ..... (ΟΡΙΣΤ./ΣΗ.ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ Ν.5314/2026)

Α/Α	Α/ΑΕ	Περιγραφή Α/ΑΕ	Αρχικό Ποσό	Ποσό Μεταβολής	Τελικό Ποσό	Αιτιολογία	Σχόλια
1	000.1140915.001	Τέλος αδειών ακαδημάτων (άρθρο 23 ΒΔ 24/9-20/10/1958)	6.500,00	2.016,77	8.516,77		
2	000.1430905.001	Τέλος εκμετάλλευσης υπεδόχου	53.753,70	46.910,78	100.664,48		
3	000.1510103.001	Εσοδα από προσαύξουσ Τρίτες/ΕΛ.Α.Δ.Σ	230.000,00	121.118,46	351.118,46		
4	000.1560489.001	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ	16,94	79,59	96,53		
5	000.1560912.001	Πρόστυμα του ΚΚΚ, του ΝΔ 805/71 και του ΑΝ 170/67 (άρθρο 31 Ν 2130/93) από τήλωση σε Δημόσια Ταμεία	760.772,37	235.619,36	996.391,73		
6	000.1560989.002	Λοιπά πρόστυμα και χρηματικές παινές επιβαλλόμενες βάσει ειδικών διατάξεων	300,00	100,00	400,00		
7	000.1590189	Λοιπές επιστροφές αποδοχών	4.567,91	2.885,30	7.453,21		
8	000.1590789	Λοιπές επιστροφές πασίων	10.955,87	311,74	11.267,61		
9	000.3150101.001	Προσκόρηση δημοτικών ή κοινοτικών εκτάσεων (άρθρο 300-309 ΚΒΠΝ άρθρο 56 Ν.1416/94) ΠΟΕ	1.279,64	191,88	1.471,52		
10	000.3150101.003	Προσκόρηση δημοτικών εκτάσεων στην Π.Ε. 2 - (ΜΙΚΟΥΛΙ)-	7.400,00	3.593,00	10.993,00		
11	000.4920201.001	Επιστροφή χρημάτων από υπαλλήλους δημοτικών εγκαταστάσεων	289,66	30,00	299,66		
12	015.1420989.001	Συνδρομή μελών στα Αθλητικά Προγράμματα μαζικού αθλητισμού συμπεριλ. & προγραμμάτων μικρής διάρκειας	35.000,00	19.500,00	54.500,00		
13	020.1420989.001	Εσοδα από αποκαταδή εγκαταστάσεων αντισεισμικών κτιρίων κλπ	11.926,50	4.521,50	16.448,00		
14	030.1160201.008	Εισφορές σε χρήμα στην Βάρεια Γεωγραφική Δημόσια Ενότητα Γλυκών Νερών	603.313,18	-536.000,00	67.313,18		
15	030.1160201.019	Εισφορές σε χρήμα Φαύρες-Γλυκά Νερά	384,75	133,11	517,86		

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗΣ						6
6η ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΕΤΟΥΣ 2026/ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΣ 1..... ΜΕ						ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ:
ΑΔΑ:...../ΔΙΑΒ.ΑΠΟΦ.ΣΤΗΝ ΑΤΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΜΕ ΑΠ..... (ΟΡΙΣΤ/ΣΗ.ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ Ν.3314/2026)						ΗΜ/ΝΙΑ ΑΝΑΜΟΡΦ.: 10/09/2026
42	070.1310109.001	Επιχορήγηση που αφορά την κάλυψη δαπάνης μισθοδοσίας προσωπικού καθαραιότητας, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στις σχολικές μονάδες της Χώρας - ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΥΠ.ΕΣ. -ΑΔΑ: Ψ5Δ246ΜΤΛ6-ΖΣΣ + ΑΔΑ : ΨΦΩΠ46ΜΤΛ6-ΞΜΝ	215.391,00	8.441,00	223.832,00	ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΤΘ46ΜΤΛ6-Γ7Χ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ
43	430.1340189.005	Χρηματοδότηση -ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ- "Παροχή υπηρεσίας εκπόνησης Τεχνικής Έκθεσης για τη λήψη μέτρων στα πλαίσια του Νόμου για την πυροπροστασία του Δήμου Παιανίας" ΑΠΟΦ. ΕΝΤΑΞΗΣ 3445/2024 -ΑΔΑ: ΡΘΖ746Ψ844-ΝΚΞ	0,00	12.400,00	12.400,00	

Σύνολο Μεταβολών : 18.607,25

ΑΑ	ΑΔΕ	Περιγραφή ΑΔΕ	Αρχικό Ποσό	Ποσό Μεταβολής	Τελικό Ποσό	Αιτιολογία	Σχόλια
1	00.000.2130112001	Αμοιβές μετακλητών υπαλλήλων	156.000,00	-19.000,00	137.000,00		
2	00.000.2190101001	Εργοδοτική εισφορά υπέρ e-ΕΦΚΑ επί τακτικών αποδοχών αφαιρών και οργάνων διοίκησης	42.100,00	-8.590,00	33.510,00		
3	00.000.2190102001	Εργοδοτική εισφορά υπέρ ΕΟΠΥΓ αφαιρών και οργάνων διοίκησης	9.000,00	48.000,00	57.000,00		
4	00.000.2190103001	Εργοδοτική εισφορά υπέρ λοιπών ασφαλιστικών οργανισμών επί τακτικών αποδοχών αφαιρών και οργάνων διοίκησης	1.650,00	1.150,49	2.800,49		
5	00.000.2190302001	Εργοδοτική εισφορά υπέρ ΕΟΠΥΓ υπαλλήλων ορισμένου χρόνου	6.600,00	2.316,12	8.916,12		
6	00.000.2190303002	Εργοδοτικές εισφορές υπέρ λοιπών ασφαλιστικών οργανισμών επί τακτικών αποδοχών προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) γενικά (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)	2.500,00	1.030,00	3.530,00		
7	00.000.2410189003	ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΣΗΜΑΙΟΣΤΟΛΙΣΜΟΥ (ΣΗΜΑΙΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΩΜΟΙΑ ΕΙΔΗ ΓΙΑ ΕΘΝΙΚΟΥΣ ΕΟΡΤΑΣΜΟΥΣ ΚΛΠ)	0,00	2.000,00	2.000,00	ΝΕΟΣ Α/ΛΕ	
8	00.000.2420304001	Συντήρηση ιστοσελίδων και hosting του Δήμου. (ΠΟΛΥΕΤΙΔ)	13.748,50	2.749,70	16.498,20		

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗΣ										ΟΙΚΟΝ. ΕΤΟΣ: 2026
ΕΠΙ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΕΤΟΥΣ 2026/ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΣ 1..... ΜΕ										ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ:
ΑΔΑ:...../ΠΑ8.ΑΠΟΦ.ΣΤΗΝ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΜΕ ΑΠ..... (ΟΡΙΣΤ/Ω.Η.ΒΑΞΕΙ ΤΟΥ										ΗΜ/ΝΙΑ ΑΝΑΜΟΡΦ.: 10/09/2026
Ν.5314/2026)										
9	00.000.2420906001	Υπηρεσίες σχεδιασμού και δημιουργίας λογιστύου και στατικής ταυτότητας του Δήμου	0,00	18.600,00	18.600,00	ΝΕΟΣ ΑΛΕ				
10	00.000.2420916002	Προγραμματική σύμβαση για την διοικητική και τεχνική υποστήριξη της διεύθυνσης ΤΥ και της υπηρεσίας δόμησης του Δήμου Παϊανίας (πολυετία 2026-2027-2028)	0,00	27.957,29	27.957,29	ΝΕΟΣ ΑΛΕ				
11	00.000.2420989002	Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών για την επικαιροποίηση του Συστήματος Διαχειριστικής Επάρκειας του Δήμου Παϊανίας, την εσωτερική επιθεώρηση και την υποστήριξη κατά την επιθεώρηση επιτήρησης για τη διατήρηση της διαφωτιστικής επάρκειας στη διαχείριση συγχρηματοδοτούμενων έργων.	0,00	8.680,00	8.680,00					
12	00.000.2430189001	Προμήθεια Τ.Π.Δ.	9.000,00	2.000,00	11.000,00					
13	00.000.2430189002	Προμήθεια ΕΛΤΑ από την εισπραχτή κλήσεων ΚΟΚ	18.000,00	4.000,00	22.000,00					
14	00.000.2710502001	Φόρος τόκων λογαριασμού Τραπεζών	300,00	200,00	500,00					
15	00.000.2790589002	Επιστροφές λοιπών εσόδων	55.000,00	20.000,00	75.000,00					
16	00.000.2910107	Τακτικό αποθεματικό λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης	7.476,34	18.607,25	26.083,59					
17	00.000.2910107	Τακτικό αποθεματικό λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης	26.083,59	54.004,38	80.087,97					
18	00.010.2120101001	Βασικός μισθός ενιαίου μισθολογίου (μόνιμοι και ΙΔΑΧ)	1.125.451,66	-108.000,00	1.017.451,66					
19	00.010.2120201001	Απαχμίωση για υπερωριακή απασχόληση ενιαίου μισθολογίου (μόνιμοι και ΙΔΑΧ)	22.000,00	10.417,36	32.417,36					
20	00.010.2130102001	Αμοιβές προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) ενιαίου μισθολογίου (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)	300.700,00	21.168,41	321.868,41					
21	00.010.2190301002	Εργοδοτικές εισφορές υπέρ e-ΕΦΚΑ επί τακτικών αποδοχών προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) γενικά (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)	90.000,00	-5.000,00	85.000,00					
22	00.010.2420302	Αμοιβές και έξοδα συντήρησης και επισκευής οχημάτων	53.093,40	3.000,00	56.093,40					
23	00.010.2420925	Έξοδα κοινωφύσεων	200,00	1.800,00	2.000,00					
24	00.010.2710901	Τέλη κυκλοφορίας	2.600,00	500,00	3.100,00					
25	00.010.3120301	Ηλεκτρονικοί υπολογιστές και συναφής εξοπλισμός	37.200,00	37.200,00	74.400,00					
26	00.010.3140301	Λογισμικό υπολογιστών	0,00	20.000,00	20.000,00					
27	00.015.2120101001	Βασικός μισθός ενιαίου μισθολογίου (μόνιμοι και ΙΔΑΧ)	102.000,00	-10.000,00	92.000,00					
28	00.015.2120103009	Προσωπική διαφορά ειδικού μισθολογίου μισθικού	1.445,12	0,40	1.445,52					

Σελίδα 4 από 9

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗΣ									
6η ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΕΤΟΥΣ 2026/ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΣ 1..... ΜΕ									
ΑΔΑ...../ΗΛΑΘ.ΑΠΟΦ.ΣΤΗΝ ΑΠΟΚΕΥΤΡΟΜΕΝΗ ΜΕ ΑΠ..... (ΟΡΙΣΤ/Ω.Η.ΒΑΞΕΙ ΤΟΥ									
Ν.5314/2026)									
ΟΙΚΟΝ. ΕΤΟΣ: 2026									
ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ:									
ΗΜ/ΝΙΑ ΑΝΑΜΟΡΦ.: 10/09/2026									
44	00.020.2430103	Προμήθειες σε παρόχους ηλεκτρικής ενέργειας και λοιπούς φορείς εκτός ΓΚ για εισιτήρια εοδών ΟΤΑ	198.000,00	10.000,00	208.000,00				
45	00.025.2120101001	Βασικός μισθός ενιαίου μισθολογίου (μόνιμοι και ΙΔΑΧ)	174.684,00	-12.000,00	162.684,00				
46	00.025.2120103001	Προσωπική διαφορά ενιαίου μισθολογίου (μόνιμοι και ΙΔΑΧ)	762,00	0,01	762,01				
47	00.025.2120127001	Προσαύξηση βασικού μισθού προωθημένης μισθολογικής εξέλιξης του άρθρου 12 του ν.4354/2015 ενιαίου μισθολογίου (μόνιμοι και ΙΔΑΧ)	10.000,00	-10.000,00	0,00				
48	00.025.2120201001	Αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση ενιαίου μισθολογίου (μόνιμοι και ΙΔΑΧ)	32.700,00	-3.500,00	29.200,00				
49	00.025.2130102001	Αμοιβές προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) ενιαίου μισθολογίου (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)	88.060,00	-16.000,00	72.060,00				
50	00.025.2130201001	Αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση υπαλλήλων ορισμένου χρόνου	3.600,00	856,80	4.456,80				
51	00.025.2190301002	Εργοδοτικές εισφορές υπέρ e-ΕΦΚΑ επί τακτικών αποδοχών προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) γενικά (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)	27.565,65	-6.000,00	21.565,65				
52	00.025.2710901	Τέλη κυκλοφορίας	4.000,00	2.500,00	6.500,00				
53	00.030.2130102001	Αμοιβές προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) ενιαίου μισθολογίου (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)	65.700,00	3.193,20	68.893,20				
54	00.030.2130106001	Αποζημίωση σπουδαστών δημόσιων σχολών που πραγματοποιούν άσκηση στο επάγγελμα στις δημόσιες υπηρεσίες	0,00	1.000,00	1.000,00	ΝΕΟΣ ΑΛΕ			
55	00.030.2190301005	Εργοδοτικές εισφορές υπέρ e-ΕΦΚΑ επί τακτικών αποδοχών όσων πραγματοποιούν άσκηση επαγγέλματος στις δημόσιες υπηρεσίες	0,00	500,00	500,00	ΝΕΟΣ ΑΛΕ			
56	00.035.2120201001	Αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση ενιαίου μισθολογίου (μόνιμοι και ΙΔΑΧ)	6.000,00	1.255,69	7.255,69				
57	00.035.2130102001	Αμοιβές προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) ενιαίου μισθολογίου (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)	17.270,00	-3.835,00	13.435,00				
58	00.035.2190201001	Εργοδοτική εισφορά υπέρ e-ΕΦΚΑ τακτικών αποδοχών μόνιμων ή ΙΔΑΧ υπαλλήλων του ενιαίου μισθολογίου	20.700,00	52,56	20.752,56				
59	00.045.2120101001	Βασικός μισθός ενιαίου μισθολογίου (μόνιμοι και ΙΔΑΧ)	45.303,00	-16.000,00	29.303,00				

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗΣ		ΟΙΚΟΝ. ΕΤΟΣ: 2026		6	
6η ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΕΤΟΥΣ 2026/ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΣ 1.....ΜΕ		ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ:			
ΔΔΑ...../ΙΑΒ.ΑΠΟΦ.ΣΤΗΝ ΑΤΟΚΕΝΤΡΙΜΕΝΗ ΜΕ ΑΠ.....(ΟΡΙΣΤ/ΖΗ.ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ Ν.5314/2026)		ΗΜ/ΝΙΑ ΑΝΑΜΟΡΦ.: 10/09/2026			
60	00.045.2120201001	Αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση (μόνιμοι και ΙΔΑΧ)	2.000,00	78,50	2.078,50
61	00.045.2130102001	Αμοιβές προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) ενιαίου μισθολογίου (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)	14.540,00	500,00	15.040,00
62	00.045.2190301002	Εργοδοτικές εισφορές υπέρ e-ΕΦΚΑ επί τακτικών αποδοχών προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) γενικά (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)	3.755,30	226,24	3.981,54
63	00.050.2120201001	Αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση ενιαίου μισθολογίου (μόνιμοι και ΙΔΑΧ)	15.000,00	-12.000,00	3.000,00
64	00.050.2120202001	Αμοιβή για εργασία κατά τις εξαιρετικές ημέρες και νυχτερινές ώρες ενιαίου μισθολογίου (μόνιμοι και ΙΔΑΧ)	20.000,00	-17.000,00	3.000,00
65	00.055.2120101001	Βασικός μισθός ενιαίου μισθολογίου (μόνιμοι και ΙΔΑΧ)	555.000,00	-17.000,00	538.000,00
66	00.055.2120120001	Επίδομα επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας ενιαίου μισθολογίου (μόνιμοι και ΙΔΑΧ)	24.200,00	-14.000,00	10.200,00
67	00.055.2120201001	Αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση ενιαίου μισθολογίου (μόνιμοι και ΙΔΑΧ)	13.000,00	-2.958,00	10.042,00
68	00.055.2190201001	Εργοδοτική εισφορά υπέρ e-ΕΦΚΑ τακτικών αποδοχών μόνιμων ή ΙΔΑΧ υπαλλήλων του ενιαίου μισθολογίου	145.519,00	-25.000,00	120.519,00
69	00.055.2190301002	Εργοδοτικές εισφορές υπέρ e-ΕΦΚΑ επί τακτικών αποδοχών προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) γενικά (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)	181.820,00	11.672,40	193.492,40
70	00.055.2190303002	Εργοδοτικές εισφορές υπέρ λοιπών ασφαλιστικών οργανισμών επί τακτικών αποδοχών προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) γενικά (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)	500,00	233,86	733,86
71	00.055.2230101001	Αποζημίωση των συνταξιολογούμενων υπαλλήλων (άρθρο 204 Ν.3584/07)	0,00	15.000,00	15.000,00
72	00.055.3120902	Εξοπλισμός κουζίνας και οικιακές συσκευές	5.000,00	5.000,00	10.000,00
73	00.065.2130102001	Αμοιβές προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) ενιαίου μισθολογίου (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)	180.000,00	-20.000,00	160.000,00
74	00.065.2190201001	Εργοδοτική εισφορά υπέρ e-ΕΦΚΑ τακτικών αποδοχών μόνιμων ή ΙΔΑΧ υπαλλήλων του ενιαίου μισθολογίου	0,00	3.500,00	3.500,00

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗΣ		ΟΙΚΟΝ. ΕΤΟΣ: 2026		6	
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 2026/ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΣ 1..... ΜΕ		ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ:		10/09/2026	
ΑΔΑ:...../ΑΔΑ.ΑΠΟΦ.ΣΤΗΝ ΑΠΟΚΕΝΤΡΙΜΕΝΗ ΜΕ ΑΠ..... (ΟΡΙΣΤ/ΖΗ.ΒΑΣΕΙΣ ΤΟΥ Ν.5314/2026)		ΗΜ/ΝΙΑ ΑΝΑΜΟΡΦ.:			
75	00.065.21902020001	Εργοδοτική εισφορά υπέρ ΕΟΠΥΓ ενιαίου μισθολογίου (μόνιμοι και ΙΔΟΧ)	0,00	1.000,00	1.000,00
76	00.065.21903010002	Εργοδοτικές εισφορές υπέρ Ε-ΕΦΚΑ επί τακτικών αποδοχών προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) γενικά (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)	15.000,00	20.810,83	35.810,83
77	00.065.21903030002	Εργοδοτικές εισφορές υπέρ λοιπών ασφαλιστικών οργανισμών επί τακτικών αποδοχών προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) γενικά (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)	500,00	66,04	566,04
78	00.070.21903010002	Εργοδοτικές εισφορές υπέρ Ε-ΕΦΚΑ επί τακτικών αποδοχών προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) γενικά (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)	96.000,00	-45.000,00	51.000,00
79	00.070.2230101	Εφόσας παροχές πληρωτέας από τον εργοδότη λόγω συνταξιοδότησης	0,00	20.000,00	20.000,00 ΝΕΟΣ Α/ΛΕ
80	00.070.2420301014	Δαπάνες καθαρισμού φρεσίων για τις δομές Α ΒΑΘΜΙΑΣ Εκπαίδευσης	14.000,00	-14.000,00	0,00
81	00.070.2420301015	Καθαρισμός φρεσίων για τις δομές της Β' βαθμίας Εκπαίδευσης	10.000,00	-10.000,00	0,00
82	00.070.24209890002	Παροχή υπηρεσιών διακινητικής υποστήριξης για την εύρυθμη λειτουργία των σχολικών μονάδων και τη διαχείριση των αναγκών των σχολικών μονάδων (ΠΟΛΥΕΤΙΑ)	0,00	21.013,87	21.013,87 ΝΕΟΣ Α/ΛΕ
83	00.130.24209290002	Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών για τον έλεγχο της υπαρχουσας μελέτης για την κατασκευή και ανάπτυξη υποδομών φροντίδας παιδιών (βρεφονηπιακός στο Ο.Τ.563 Γλυκών Νερών) ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ -ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΝΤΑΣΗΣ 30292/19-4-2019-	36.580,00	620,00	37.200,00
84	00.170.24209890001	"Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών για την επικαιροποίηση της μελέτης "ΠΡΟΣΩΧΗΚΗ ΑΙΘΟΥΣΩΝ ΣΤΟ 2ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ - ΛΥΚΕΙΟ ΓΛΥΚΩΝ ΝΕΡΩΝ ΔΙΩΡΟΦΗ ΚΑΤ' ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΠΡΟΣΩΧΗΚΗ ΜΕΤΑ ΥΠΟΓΕΙΟΥ" "	31.808,89	5.391,11	37.200,00
		ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ			

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗΣ		ΟΙΚΟΝ. ΕΤΟΣ: 2026		6	
6η ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΕΤΟΥΣ 2026/ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΣ 1..... ΜΕ		ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ:			
ΔΑΔΑ...../ΔΙΑΒ.ΑΠΟΦ.ΣΤΗΝ ΑΤΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΜΕ ΑΠ..... (ΟΡΙΣΤ/ΖΗ.ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ Ν.3314/2026)		ΗΜ/ΝΙΑ ΑΝΑΜΟΡΦ.: 10/09/2026			
85	00.255.2130102001	Αμοιβές προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) ενιαίου μισθολογίου (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)	618.050,00	-47.000,00	571.050,00
86	00.255.2190301002	Εργοδοτικές εισφορές υπέρ e-ΕΦΚΑ επί τακτικών αποδοχών προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) γενικά (συμπεριλαμβάνεται και το εποχικό προσωπικό)Επιχορήγηση ΕΣΠΑ στο πλαίσιο δράσης : " Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής".	123.000,00	-16.000,00	107.000,00
87	01.010.2420206001	Μεταφορά λυμάτων Δήμου Δ.Ε Γλυκών Νερών	7.488,00	-6.488,00	1.000,00
88	03.070.2420301004	Δαπάνες καθαρισμού φρεστών για τις δομές Α'ΒΑΘΜΙΑΣ Εκπαίδευσης	0,00	14.000,00	14.000,00 ΝΕΟΣ Α/ΛΕ
89	03.070.3140301001	Προμήθεια αδειών αντίτιμυ και λοιπού λογισμικού	0,00	14.000,00	14.000,00 ΝΕΟΣ Α/ΛΕ
90	04.070.2420206001	Μεταφορά λυμάτων Β' ΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	0,00	7.000,00	7.000,00 ΝΕΟΣ Α/ΛΕ
91	04.070.2420301004	Καθαρισμός φρεστών για τις δομές της Β' βράθμιας Εκπαίδευσης	0,00	10.000,00	10.000,00 ΝΕΟΣ Α/ΛΕ
92	04.070.3140301001	Προμήθεια αδειών αντίτιμυ και λοιπού λογισμικού	0,00	14.000,00	14.000,00 ΝΕΟΣ Α/ΛΕ
Σύνολο Μεταβολών :				18.607,25	

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παρακαλώ, υπάρχει κάποια ερώτηση;

Περνάω σε ψήφιση του θέματος.

Θανάσης Σταύρος: ναι

Αγγελοπούλου Ζωή: ναι

Σαμωνάς Ξύκης Ιωάννης: απών

Δάβαρης Γεώργιος: ναι

Χουλιαράς Κωνσταντίνος: ναι

Γιαννάκου Μαριάννα: ναι

Στάμου Χριστόφορος: ναι

Χριστοδούλου Αναστάσιος: ναι

Λεκκάκου-Φρέσκου Μάρθα: ναι

Μιχαλόπουλος Αθανάσιος: ναι

Αντωνίου Μιλτιάδης: ναι

Βλάχου Κωνσταντίνα: ναι

Ντζακώστας Αθανάσιος: όχι

Αναστόπουλος Κωνσταντίνος: όχι

Μαραγκουδάκης Ελευθέριος: όχι

Βαληλής Γεώργιος: όχι

Παναγιώτου Κωνσταντίνος απουσιάζει.

Χατζηδάβαρης Αθανάσιος: ναι

Σιδέρης Παύλος: ναι

Γκίκα-Νικολογιάννη Αικατερίνη: ναι

Ντούλας Κωνσταντίνος: ναι

Κατά πλειοψηφία λοιπόν το 1^ο θέμα.

Παίρνει αριθμό απόφασης 123.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του:

- Την με αριθμό πρωτοκόλλου 28046/04-09-2026 εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου.
- τον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους 2026, ο οποίος ψηφίστηκε με την υπ' αριθ. 182/30-12-2025 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και επικυρώθηκε με την Α.Π. 7501/03-02-2026 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.
- Την υπ' αριθ. 29/2026 απόφαση του Δ.Σ με θέμα « Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση της με αριθ. 58/2026 (Α.Δ.Α. ΨΜΜ5ΩΞ9-ΨΥ0) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής που αφορά την 1η Αναμόρφωση προϋπολογισμού του Δήμου Παιανίας έτους 2026»,
- Την υπ' αριθ. 43/2026 απόφαση του Δ.Σ με θέμα « Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση της με αριθ. 99/2026 (Α.Δ.Α. ΨΜΜ5ΩΞ9-ΨΥ0) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής που αφορά τη 2η Αναμόρφωση προϋπολογισμού του Δήμου Παιανίας έτους 2026»,
- Την υπ' αριθ. 64/2026 απόφαση του Δ.Σ με θέμα « Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση της με αριθ. 99/2026 (Α.Δ.Α. ΨΜΜ5ΩΞ9-ΨΥ0) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής που αφορά την 3η Αναμόρφωση προϋπολογισμού του Δήμου Παιανίας έτους 2026»,
- Την υπ' αριθ. 97/2026 απόφαση του Δ.Σ με θέμα « Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση της με αριθ. 207/2026 (Α.Δ.Α. ΨΜΜ5ΩΞ9-ΨΥ0) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής που αφορά την 4η Αναμόρφωση προϋπολογισμού του Δήμου Παιανίας έτους 2026»,
- Την υπ' αριθ. 106/2026 απόφαση του Δ.Σ με θέμα « Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση της 5ης Αναμόρφωσης προϋπολογισμού του Δήμου Παιανίας έτους 2026»,

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία μειοψηφούντων των κ.κ.
Ντζακώστα Αθανασίου, Αναστόπουλου Κωνσταντίνου,
Μαραγκουδάκη Ελευθερίου και Βαληλή Γεωργίου**

Την 6^η Αναμόρφωση προϋπολογισμού του Δήμου Παιανίας έτους 2026, όπως αναφέρεται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας απόφασης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 123/2026

ΘΕΜΑ 2^ο

Λήψη απόφασης έγκρισης των υπ' αριθ. 216/2026 (Α.Δ.Α. Ψ72ΙΩΞ9-ΟΡ6), 266/2026 (Α.Δ.Α. 9Ω74ΩΞ9-ΥΟΟ), αποφάσεων της Δημοτικής Επιτροπής σχετικά με τον καθορισμό της αμοιβής δικηγόρων για υποθέσεις του Δήμου σύμφωνα με τα άρθρα 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και το άρθρο 281 του ΚΔΚ (Εισ. Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.: Το Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων μας διαβίβασε τις με αριθ. **216/2026 (Α.Δ.Α. Ψ72ΙΩΞ9-ΟΡ6), 266/2026 (Α.Δ.Α. 9Ω74ΩΞ9-ΥΟΟ),** αποφάσεις της Δημοτικής Επιτροπής για την λήψη απόφασης αναφορικά με το αντικείμενο του θέματος ως εξής:

Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Παιανίας λαμβάνοντας υπόψη:

- Την υπ' αριθ. 216/2026 (Α.Δ.Α. Ψ72ΙΩΞ9-ΟΡ6) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, με την οποία ανατέθηκε στην δικηγόρο κ. Παναγιώτου

Ευαγγελία προκειμένου να προβεί στην κατάθεση προτάσεων και προσθήκης αντίκρουσης ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών καθώς και παράσταση ενώπιον του Δικαστηρίου στις 12-01-2027 για κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο κατά τη διαδικασία του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (τακτική διαδικασία) για την έφεση της Κυριακούλας Σκούρα, ατομική επιχείρηση «ΤΕΧΝΙΚΑ ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ» κατά του Δήμου Παιανίας, καθορίζει την δικηγορική αμοιβή ως εξής: ΣΥΝΟΛΟ: 2.860,00 € Χ ΦΠΑ 24% = 3.546,40 €.

- Την υπ' αριθ. 266/2026 (Α.Δ.Α. 9Ω74ΩΞ9-ΥΟ0) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, με την οποία ανατέθηκε στη κ. Άννα - Μαρία Τσικίνη Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω οδός Καραολή & Δημητρίου αρ. 48 Χαλάνδρι Τ.Κ. 15232, ως Πληρεξούσιος Δικηγόρος του Δήμου να εκπροσωπήσει νομικά τον Δήμο, προκειμένου να σχηματιστεί διοικητικός φάκελος και να καταθέσει υπόμνημα για λογαριασμό του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας επί της υπ' αριθ. καταχ. ΑΚ 589/03.04.2025 αίτησης ακυρώσεως των α) του Χαράλαμπου Τσεκμέζογλου του Βασιλείου και β) της Φωτεινής Τσεκμέζογλου του Χαράλαμπου κατά του Δήμου Παιανίας ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Β' ΤΜΗΜΑ - ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΑΚΥΡΩΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ) και παράσταση κατά τη δικάσιμο της 10.11.2026 για ακίνητο ευρισκόμενο εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Παιανίας, ΣΥΝΟΛΟ: εξακοσίων ευρώ 600,00 € Χ ΦΠΑ 24% = 744,00 €.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι.

ΝΤΖΑΚΩΣΤΑΣ: Μια παρατήρηση όσον αφορά το θέμα.

Εδώ ενώ έχει περάσει από Δημοτική Επιτροπή το συγκεκριμένο δεν αναφέρεται η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής στο ιστορικό του

θέματος ενώ σε άλλο πιο κάτω αναφέρεται. Δεν ξέρω απλώς το λέω σαν επισήμανση ότι καλό είναι, πρέπει να αναφέρεται και το πρακτικό της Δημοτικής Επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ξέρετε κ. Ντζακώστα; Αναφέρεται κατευθείαν στο θέμα γιατί εμείς ψηφίζουμε την απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής και αν δείτε ξεκινάει με τη λήψη απόφασης σχετικά με την απόφαση. Θα το δω όμως αυτό που αναφέρετε για να το διορθώσουμε.

ΝΤΖΑΚΩΣΤΑΣ: Κατανοητό και να σας βοηθήσω κα Πρόεδρε, αναφέρετε και την ΑΔΑ, λέτε το 266, 2026. Δεν διαφωνώ ότι είναι αλλά δεν χρειάζεται κάποιος ούτε να ανατρέχει ανά πάσα στιγμή στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ να βλέπει τις αποφάσεις και θα μπορούσαμε όπως κάνουμε και σε άλλα θέματα πιο κάτω αναφέρεται αλλά και σε παλιότερες εισηγήσεις αναφέρεται κανονικά η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία, κ. Ντζακώστα, θα το δούμε, σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ομόφωνα;

Ομόφωνα λοιπόν το 2^ο θέμα.

Παίρνει αριθμό απόφασης 124.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του τα ανωτέρω κατόπιν διαλογικής συζήτησης,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Την έγκριση των δικηγορικών αμοιβών όπως αναλυτικά αναφέρονται στις περιπτώσεις στο εισηγητικό μέρος της παρούσας απόφασης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 124/2026

ΘΕΜΑ 3^ο

Εξέταση αιτημάτων και λήψη απόφασης για την προσθήκη προσωνομίας (μετονομασία) του 2^{ου} Δημοτικού Σχολείου Παιανίας μέσω θέσπισης ψηφοφορίας επί των δύο προτεινόμενων ονομάτων (Εισ. Πρόεδρος Δ.Σ.).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όπως ανέφερα και νωρίτερα το 3^ο θέμα θα αναβληθεί και θα έρθει σε επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο για να ακολουθήσουμε σωστά τη διαδικασία γιατί ήρθε μια πρόταση από την ΧΕΝ, όμως σωστά τη φέραμε στο Δημοτικό Συμβούλιο, θα έπρεπε όμως να προηγηθεί όπως και η πρώτη πρόταση, μια συγκεκριμένη διαδικασία.

Επειδή δεν την ακολουθήσαμε για να γίνει σωστά αναβάλλω το θέμα και θα επανέλθουμε κ. Χατζηδάβαρη.

ΘΕΜΑ 4^ο

Λήψη απόφασης για τον χαρακτηρισμό του κτιρίου - Σχολείου ως διατηρητέου, το οποίο βρίσκεται στην κεντρική πλατεία (Βασιλέως Κωνσταντίνου), της Δημοτικής Ενότητας Παιανίας (Εισ. Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.: Σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 28673/09-09-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών για την λήψη απόφασης αναφορικά με το αντικείμενο του θέματος, έχει ως εξής:

A. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ

A.1 ΣΥΝΤΟΜΗ ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΗΣ ΠΑΙΑΝΙΑΣ(1).(2),(3)



Η σημερινή Παιανία, δήμος της επαρχίας Μεσογείων Ανατολικής Αττικής, είναι κτισμένη στους ανατολικούς πρόποδες του Υμηττού. Ο πληθυσμός της πόλης είναι 16.159 κάτοικοι και 28.036 του ευρύτερου Δήμου, σύμφωνα με την απογραφή του '21. Καταλαμβάνει την έκταση των δύο αρχαίων δήμων, της Επάνω και της Κάτω Παιανίας. Ενταγμένη σε σχέδιο από το 1929, διαθέτει καλή ρυμοτομία, παλιά και σύγχρονα σπίτια, πολλά με κεραμοσκεπές, αυλές και λουλούδια. Οι κάτοικοι τηρούν σε γενικές γραμμές τα ήθη και τα έθιμα του τόπου τους, αλλά η κοντινή απόσταση από την πρωτεύουσα, η εύκολη πρόσβαση και η συχνή επαφή με την ζωή της, η εγκατάσταση εκριζωμένων πληθυσμών και η οικονομική άνθιση των προηγούμενων δεκαετιών οδήγησαν, στην αύξηση του πληθυσμού και την τάση αστικοποίησης της. Εξακολουθεί να παραμένει περιοχή Κατοικίας, με αυξητικές τάσεις δόμησης και πιέσεις για επεκτάσεις του σχεδίου, ευτυχώς όμως ο Σ.Δ. παραμένει σε χαμηλά επίπεδα. Αξιοθέατα όπως το Μουσείο Βορρέ, το Σπήλαιο, το Λαογραφικό μουσείο και πολλές βυζαντινές ή σύγχρονες εκκλησίες με τοιχογραφίες

γνωστών αγιογράφων προσελκύουν πολλούς επισκέπτες, χωρίς όμως να έχει αποκτήσει τουριστικό χαρακτήρα.

Ιστορικά η παρουσία της είναι μακραίωνη, αποδεικνυόμενη, από απτές μαρτυρίες και λείψανα της προϊστορικής περιόδου, στα όρια της περιοχής της με άλλους αρχαίους δήμους. Τα πρώτα δείγματα τέχνης εμφανίζονται τον ΙΔ π.Χ.αι. και την πρώτη αναφορά της συναντούμε στον Ηρόδοτο (5ος π.Χ. αι), ο οποίος αναφέρεται στην ύπαρξη της υψηλόκορμης Φύας από την Παιανία, που βρισκόταν στο πλευρό του Πεισιστράτου. Η πραγματική ακμή της ωστόσο, ανάγεται τον 5ο, 4ο και 3ο αι. που επιμαρτυρείται από πολλά δείγματα τέχνης στην ευρύτερη περιοχή του σημερινού Δήμου (Βραυρώνα, Γαργηττός κ.λ.π.) και την παρουσία επιφανών ανδρών (Δημοσθένης, Φορμίων, Ξενοφών, Ισοκράτης, Επίκουρος, Αισχίνης) καθώς και δημότες από ονομαστές αριστοκρατικές γενεές της πόλης κράτους των Αθηνών (Πεισιστρατίδες, Ιωνίδες). Προοδευτικά αρχίζει, έκτοτε, η παρακμή της, χωρίς ποτέ να εγκαταλειφθεί, γεγονός που αποδεικνύεται από την ύπαρξη παλαιοχριστιανικών ναών, πρόχειρα κτισμένων βασιλικών που σήμερα δεν υπάρχουν κ.α., ενώ στους βυζαντινούς χρόνους διέθετε την Επισκοπή της, την Μονή Φιλοσόφων, την Παλαιοπαναγιά καθώς και πύργους - σκοπιές για την προειδοποίηση των κατοίκων από τις πειρατικές επιδρομές.

Η περίοδος της υποτέλειας στη συνέχεια (1204-1821) διαιρείται στην Λατινοκρατία και την Τουρκοκρατία. Κατά την Λατινοκρατία, οι δυνάστες της περιοχής μετέφεραν μισθοφόρους από την βόρεια Ήπειρο, τους Αρβανίτες, τους οποίους αργότερα ακολούθησαν οι οικογένειές τους. Η μεταφορά αυτή αποσκοπούσε στην θωράκιση του δουκάτου της Αθήνας και την ενίσχυση του πληθυσμού της περιοχής καθώς τα εργατικά χέρια των ιθαγενών δεν επαρκούσαν για την καλλιέργεια των φέουδων και την κτηνοτροφία. Χριστιανοί ορθόδοξοι, από παράδοση, δίγλωσσοι, οι έποικοι

Αρβανίτες, διηρημένοι σε φατρίες ή φυλές, αβασίλευτοι, απογοητευμένοι από την ανασφάλεια των συνεχών πολέμων κατέβηκαν προς τον Νότο, αρχικά ως μισθοφόροι πολεμιστές και στην συνέχεια εθελοντικά και ειρηνικά ακολουθώντας στην ουσία τις μετακινήσεις αρχαίων λαών (Πελασγών, Ιώνων, Δωριέων).

Ρίζωσαν στους καινούργιους τόπους, μεταξύ των οποίων και η Παιανία, με την γλώσσα τους, τα ήθη, τα έθιμά τους και τα τοπωνύμια, για να θυμούνται την γενέτειρα γη τους.

Κατά την Τουρκοκρατία, στο μεγάλο χρονικό διάστημα της ειρηνικής συνύπαρξής τους με τους παλιούς κατοίκους, ως υποτελείς πλέον όλοι μαζί, εξουσιαζόμενοι από κοινό δυνάστη, απέκτησαν κοινή πορεία που θεμελιωνόταν στην ίδια πίστη, στις ίδιες γιορτές στο ίδιο κοιμητήριο. Οι δεσμοί γίνονταν με την πάροδο του χρόνου ακατάλυτοι, με κοινούς καημούς, κοινούς αγώνες για την ελευθερία. Άνετα γίνονταν γάμοι μεταξύ αυτών και των παλιών κατοίκων και ουδέποτε αναφέρθηκε η παραμικρή προστριβή.

Στο μεταξύ, νέα τοπωνύμια αντικατέστησαν τα παλιά. Η ξεχασμένη Παιανία μετονομάστηκε σε Λιόπεσι, ενώ πολλά αρχαία και βυζαντινά έγιναν σεβαστά από τους Αρβανίτες και διατηρήθηκαν όπως η Παλλάνα, ο Γαργηττός, ο Γέρακας, η Παλιοπαναγιά, ο Υμηττός, ο Σταυρός το Πικέρμι. Από το 1915, ο αρχαίος δήμος εμφανίζεται πλέον ως κοινότητα Παιανίας. Από το 1830 η έκταση της Παιανίας έφθανε από την Πεντέλη ως την Βραυρώνα και από τον Υμηττό ως τα Σπάτα, σήμερα όμως έχει συρρικνωθεί εξ αιτίας της δυναμικής επέκτασης άλλων δήμων, επιβολής κρατικών απαλλοτριώσεων κ. α. .

(1) ΛΕΥΚΩΜΑ ΠΑΙΑΝΙΑΣ, Γ. ΧΑΤΖΗΣΩΤΗΡΙΟΥ 1990

(2) ΙΣΤΟΡΙΑ ΠΑΙΑΝΙΑΣ, Γ. ΧΑΤΖΗΣΩΤΗΡΙΟΥ 1973

(3) ΠΑΙΑΝΙΑ ΥΠΕΡΕΝΘΕΝ και ΚΑΘΥΠΕΡΘΕΝ, Α. ΑΝΔΡΙΚΟΥ 2015

A.2 ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ- ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ (4)

Στο σύνολο της η πόλη δεν παρουσιάζει ανάμειξη χρήσεων γης. Οι λειτουργίες του κέντρου περιορίζονται γύρω από την κεντρική πλατεία και κατά μήκος τριών οδικών αξόνων. Στην πλατεία, είναι κτισμένος ο Μητροπολιτικός Ναός της Ζωοδόχου Πηγής και το προς χαρακτηρισμό κτίριο του Σχολείου. Στα κτίσματα που έχουν πρόσωπο σε αυτήν, έχει αναπτυχθεί εμπόριο και αναψυχή με αντίστοιχη εξασφάλιση χώρου τραπεζοκαθισμάτων χωρίς να αλληλοσυγκρούονται οι χρήσεις αυτές με την Κατοικία, ούτε να αλλοιώνεται η μορφή της πόλης. Στην οδό Λαυρίου επίσης υπάρχει γραμμική ανάπτυξη εμπορίου και εστίασης. Ο χαρακτήρας της ευρύτερης περιοχής του κάμπου έχει αλλάξει καθώς οι παραδοσιακές καλλιέργειες έχουν σε αρκετό βαθμό αντικατασταθεί από άλλες χρήσεις, η θεσμοθετημένη όμως ΖΟΕ έχει προστατεύσει κατά πολύ την περιοχή.

Γηρασμένο οικιστικό απόθεμα δεν θα έλεγε κανείς ότι υπάρχει. Τα σπίτια συντηρούνται επαρκώς, κτίζονται καινούργια, ενώ τα εγκαταλελειμμένα είναι λίγα σε ποσοστό. Το τυπικό Αρβανίτικο σπίτι είναι πετρόκτιστο, απλού σχηματισμού, λιτό, χωρίς περιττά διακοσμητικά στοιχεία, με δίρριχτη ή μονόρριχτη στέγη. Το Σχολείο παρόλα αυτά, σαν Δημόσιο Κτίριο, είναι διαφορετικού διακοσμητικού ύφους και τυπολογίας

(4) Τ.Π.Σ. - Α ΦΑΣΗ

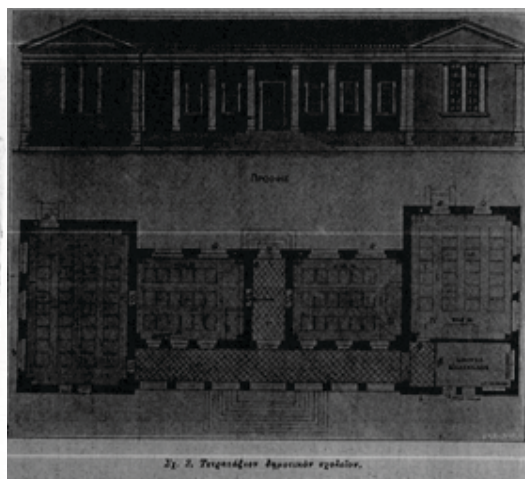
A.3 ΠΕΡΙΦΡΑΦΗ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ- ΧΡΗΣΗ (5) (6)

Το 4ο Νηπιαγωγείο Παιανίας (παλαιότερα κέντρο εκπαίδευσης ενηλίκων) αποτελεί ιστορικό νεοκλασικό κτίριο του 1909 το οποίο θεμελιώθηκε από τον Εθνικό Ευεργέτη Ανδρέα Συγγρό. Μέχρι την δεκαετία '60 - '70 εξυπηρετούσε την στέγαση του 1ου Δημοτικού Σχολείου το οποίο μετεγκαταστάθηκε σε μεγαλύτερο χώρο. Μετά από επισκευές μετετράπη σε ΚΕΕ Ανατολικής Αττικής, στο οποίο επίσης

στεγάζονταν η Αίθουσα Δημοτικού Συμβουλίου και άλλα γραφεία του Δήμου. Το 2019 αποφασίστηκε η μετατροπή του σε Νηπιαγωγείο, λόγω ανυπαρξίας άλλου κατάλληλου χώρου. Ακολούθησαν επισκευαστικές εργασίες - μετατροπές εσωτερικού και εξωτερικού χώρου χωρίς ευτυχώς εκτεταμένες παρεμβάσεις. Κατά την διαδικασία έκδοσης οικοδομικής άδειας επισκευής κρίθηκε στατικώς ανεπαρκές και έπαψε πλέον να χρησιμοποιείται.



Δάσκαλος, ο παππ-Γαβριήλ, εκ Κορίνθου, αποστράγγις.





Ευρισκόμενο σε μικρή απόσταση από το Παλιό Χωριό, χωροθετημένο κεντροβαρικά, σε περίοπτη θέση, αποτελεί κόσμημα για την περιοχή.

Όταν την δεκαετία του 1880 το πρόβλημα των σχολικών κτιρίων στην Ελλάδα τέθηκε με τρόπο επιτακτικό, όπως αναφέρεται και στο περιοδικό ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ του Πολυτεχνικού Συλλόγου - Αρ.2, Ιούνιος 1906, τέθηκαν οι πρώτες προδιαγραφές για τον σχολικό χώρο στο Διεθνές Συνέδριο της Υγιεινής των οικοδομών στο Παρίσι, οι οποίες έλαβαν την μορφή του Διατάγματος (17.5.1894), στηριζόμενες σε σχέδια του νομομηχανικού Δ. Καλλία. Το διάταγμα αυτό αποτέλεσε την βάση του πρώτου κρατικού προγράμματος δημιουργίας σχολικών κτιρίων και προέβλεπε, μεταξύ άλλων, την ανέγερση των σχολείων σε γήπεδα ευάερα και ευήλια, κεντρικά, με χώρο 10τ.μ. ανά μαθητή, ξυλείας κ.α. Για την χρηματοδότηση της ανέγερσής τους ο Α. Συγγρός είχε κάνει δωρεά στο Ελληνικό Κράτος 750.000. δρχ. Τα κτίρια που κατασκευάσθηκαν ήταν καλοχτισμένα και αντιπροσώπευαν ένα νέο πρότυπο σχολικής αρχιτεκτονικής για την εποχή τους.

Το κτίριο έγινε σύμφωνα με ένα από τους τέσσερις τύπους που είχε σχεδιάσει ο Καλλίας και συγκεκριμένα του τετρατάξιου δημοτικού σχολείου. Διέθετε, ως εκ τούτου, αρχικά μία αίθουσα 72 μαθητών, δύο των 36 και μια των 36 επίσης, αλλά με δυνατότητα τοποθέτησης επί

πλέον θρανίων, καθώς και μία αίθουσα διδασκάλων. Σήμερα έχει υποστεί αλλοιώσεις, εσωτερικά και εξωτερικά, λόγω αναγκών στέγασης των χρήσεων που προαναφέρθηκαν.

Νεοκλασικού ρυθμού, χαρακτηρίζεται από απόλυτη συμμετρία. Στον εγκάρσιο κεντρικό άξονα είναι τοποθετημένες η πρόσθια και οπίσθια είσοδος, με αντίστοιχη κλίμακα ανόδου 'έμπροσθεν, πέτρινη, με μαρμάρινες βαθμίδες και χαμηλό στηθαίο. Συμμετρικά στον άξονα, αντικατοπτρικά, διατάσσονται οι αίθουσες διδασκαλίας δημιουργώντας στην ουσία τρεις συμπαγείς κτιριακούς όγκους, ενωμένους μεταξύ τους. Η συμμετρία τονίζεται ακόμη περισσότερο από στοά, στην πρόσθια όψη που ενώνει τα δύο άκρα του κτιρίου.

Είναι διηρημένο σε βάση, από εμφανή λιθοδομή, κορμό και στέψη. Λόγω κλίσης του εδάφους, η βάση είναι ορατή μόνο από την πρόσθια όψη. ενώ στις υπόλοιπες υπάρχει υπερυψωμένη διαμόρφωση, που φέρει και μνημείο του οπλαρχηγού Γ. Ντάβαρη, στη νότια πλευρά της. Γενικώς είναι επιχρισμένο.

Η στοά, που αφορά στον κορμό, υποβαστάζεται από έξη πεσσούς και δύο ημίπεσσους στα άκρα της, χωρίς καμία πρόσθετη διακόσμηση. Προεξέχουσα γραμμωτή ταινία διατρέχει όλο την όψη του κτιρίου, χωρίζοντας την βάση του από τον κορμό. Προεξέχον περιμετρικό γείσο επίσης περιβάλλει τον κορμό, διαχωρίζοντας τον από την στέγη, ή οποία είναι δίρριχτη με επικάλυψη από κεραμίδια. Στους δύο ακραίους όγκους σχηματίζονται δύο πλαισιωμένα αετώματα, με δίρριχτη στέγη πίσω τους.

Τα ανοίγματα είναι και αυτά συμμετρικά. Ο κάθε ακραίος όγκος φέρει από δύο, στην πρόσθια όψη, και από τρία στην νότια και την βόρεια, περιγεγραμμένα από τραβηχτά επιχρίσματα, που τονίζουν τον κατακόρυφο άξονα. Η δυτική (πίσω) όψη του κτιρίου παρουσιάζει ανισοσταθμία στα πρέκια των παραθύρων. Μεταλλικό προστατευτικό κιγκλίδωμα, νεοκλασικής μορφής, υπάρχει σε όλα τα παράθυρα, με ίδιο

διακοσμητικό μοτίβο, όπως αυτό του στηθαίου της στοάς και της μεταλλικής εξωτερικής θύρας του κτιρίου. Οι υπόλοιπες θύρες εισόδου είναι ξύλινες, ταμπλαδωτές, με φεγγίτη οι δύο κύριες. Από δύο ανοίγματα υπάρχουν επίσης στην δυτική όψη, εκατέρωθεν της εισόδου, η οποία πλαισιώνεται από τραβηχτά επιχρίσματα, εν είδει παραστάδων, και ψευδο επιστήλιο.

(5),(6) Περιοδικό ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ, blogspot.com, ΟΡΕΙΝΟΣ ΑΞΙΩΤΗΣ

B. ΑΠΟΨΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Η Υπηρεσία μας συνεκτιμώντας τα ανωτέρω, σε συνδυασμό με τα πολεοδομικό περιβάλλον, στο οποίο είναι ενταγμένο το κτίριο, διατυπώνει τα εξής:

Πρόκειται για χαρακτηριστικό σχολικό κτίριο των αρχών του 20ου αι. Επηρεασμένο από τα αρχιτεκτονικά ρεύματα της Κεντρικής Ευρώπης της εποχής αυτής, που έρχονται στην Ελλάδα μετεξελιγμένα και προσαρμοσμένα στην τοπική κλίμακα και τις κοινωνικοοικονομικές συνθήκες γενικότερα, αποτελεί τυπικό δείγμα "σχολείου Συγγρού" ή "τύπου Καλλία". Τα συγκεκριμένα αυτά κτίσματα είναι περικαλλή, διασκορπισμένα σε όλη τη χώρα και κατά προτεραιότητα σε αγροτικούς οικισμούς. Αν και έρχονται σε αντίθεση με το αρχιτεκτονικό τους περιβάλλον, προοριζόμενα να δώσουν έμφαση στη δημόσια εικόνα και την κοινωνική αρμονία, έχουν ανεγερθεί σε ελεύθερους ανοικτούς χώρους με συγκεκριμένα τυπολογία και μορφολογία, επιδιώκοντας το καθένα την δική του μοναδικότητα, αντιγράφοντας αρχαίους ρυθμούς, προσαρμοσμένους στην εποχής τους. Χαρακτηριζόμενα από συμμετρική οργάνωση όψεων, αναλογίες ανοιγμάτων, κατά μίμηση παλαιών προτύπων αποτέλεσαν για μια ολόκληρη εποχή την ίδια την εικόνα του σχολείου.

Δημιουργεί ένα αδιάσπαστο σύνολο με κτίρια αντίστοιχης μορφολογίας της ευρύτερης περιοχής της πλατείας, και πιστεύουμε ότι χρήζει προστασίας. Η διατήρησή του είναι σημαντική καθώς παραπέμπει στις συνθήκες ζωής της Παιανιώτικης Κοινωνίας, ξυπνώντας μνήμες της παλιάς ζωής, αποτελώντας σημείο αναφοράς για την πόλη.

Μετά τα παραπάνω πιστεύουμε ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις για τον χαρακτηρισμό του κτιρίου του θέματος ως διατηρητέου, με σκοπό την διάσωση ενός αξιόλογου χαρακτηριστικού δείγματος σχολείου των αρχών του προηγούμενου αιώνα

Ο ιδιοκτήτης μπορεί να κάνει χρήση των κινήτρων που δίνει η πολιτεία στις περιπτώσεις αυτές, όπως Ειδικές Ρυθμίσεις για ανέγερση προσθηκών, βάσει του αρ. 6 του Ν. 4067/2012(ΝΟΚ), δάνεια για επισκευή - αποκατάσταση, φορολογικές ελαφρύνσεις και άλλα οικονομικά κίνητρα.

Κατόπιν αυτών εισηγούμεθα,

1. Την έγκριση του χαρακτηρισμού του κτιρίου - Σχολείου ως «διατηρητέου», το οποίο βρίσκεται στην κεντρική πλατεία (Βασιλέως Κωνσταντίνου), της Δημοτικής Ενότητας Παιανίας.
2. Την προώθηση του θέματος για γνωμοδότηση στο ΥΠΕΝ, τήρηση της κατά νόμον διαδικασίας και έκδοση Υπουργικής Απόφασης.

Παρακαλούμε για την λήψη σχετικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Υπάρχει κάποια ερώτηση;

Ο κ. Αναστόπουλος, ο κ. Ντζακώστας και ο κ. Χατζηδάβαρης.

Ο κ. Αναστόπουλος προηγείται αν δεν κάνω λάθος γιατί δεν έχετε ορίσει ακόμα..

ΝΤΖΑΚΩΣΤΑΣ: Δεν υπάρχει, απλώς να το γνωρίζετε, μέσα στον κανονισμό δεν υπάρχει θέμα να οριστεί επικεφαλής, είναι ο πρώτος πλειοψηφών της δημοτικής παράταξης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Για να είμαι δίκαιη με πιάνετε αδιάβαστη.

Κύριε Αναστόπουλε, θα δώσω το λόγο στον κ. Ντζακώστα επειδή το αναφέρει ότι το έχει διαβάσει, όμως αν είναι κάποιο λάθος,

ΝΤΖΑΚΩΣΤΑΣ: Εγώ δεν έχω θέμα και ο κ. Αναστόπουλος να μιλήσει, εγώ απλώς το λέω για την τάξη του πράγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εγώ θελω να είμαι δίκαιη, είμαι αδιάβαστη στο συγκεκριμένο θέμα που αναφέρετε.

Προχωρήστε κ. Ντζακώστα, έχετε το λόγο.

ΝΤΖΑΚΩΣΤΑΣ: Θέλω να ρωτήσω όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα, επειδή το συγκεκριμένο κτίριο έχει περάσει δια πυρός και σιδήρου, καλό θα ήταν να μας αναφέρετε λίγο αν υπάρχει κάποιο σκεπτικό πίσω από όλο αυτό διότι ο Δήμος έχει ελάχιστα κτίρια στην ιδιοκτησία του, πληρώνει ένα σωρό ενοίκια, ήδη έχουμε κάνει μια στατική, είχε βγει στατικά ανεπαρκές, έφυγε, έχουν γίνει κάποιες εργασίες, άρα το κτίριο αν δεν κάνω λάθος είναι στατικά επαρκές πια για να στεγάσει οποιεσδήποτε Υπηρεσίες.

Το να μπούμε στη διαδικασία να το κάνουμε διατηρητέο εννοείται σαφέστατα ανεβάζει την πολιτιστική κληρονομιά του τόπου, οτιδήποτε.

Όμως αυτή τη στιγμή σε τι μας διευκολύνει; Γιατί θα μπορεί να το χρησιμοποιήσει ο Δήμος αυτό; και αν ναι, ως προς τι; Θα μπορεί να πάρει επιχορήγηση εφόσον τώρα το κρίνουμε εμείς διατηρητέο, για να κάνεις ένα κτίριο διατηρητέο, εφόσον μάλλον να το χαρακτηρίσεις διατηρητέο, σημαίνει ότι αν έχει ένα κόστος συντήρησης ένα συμβατό κτίριο Α, το

διατηρητέο έχει ένα κόστος συντήρησης ή να διαμορφωθεί, 10^Α.

Όλους αυτούς τους πόρους έχετε βρει από κάπου χρηματοδότηση; Θα προσπαθήσετε να βρείτε; Δηλαδή θα ήθελα λίγο να μας αναπτύξετε γιατί ναι μεν έχετε εδώ πέρα μια όντως έκθεση πολύ ωραία όσον αφορά την ανθρωπογεωγραφία και την ιστορική αναδρομή της περιοχής αλλά ως προς το πρακτέο για το συγκεκριμένο τι αποσκοπεί αυτό; αυτό θα ήθελα να μου πείτε και μετά μπορούμε να συνεχίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε, κ. Ντζακώστα.

Κύριε Αναστόπουλε, έχετε το λόγο.

ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κα Πρόεδρε.

Ένα μέρος του σκεπτικού μου και των ερωτήσεων το κάλυψε ο κύριος συνάδελφος και αφορά κυρίως το ποια είναι η πρόθεση όσον αφορά τις χρήσεις. Εγώ δεν θα συμφωνήσω απόλυτα μαζί του αλλά θεωρώ ότι πρέπει να υπάρχει ένας στρατηγικός σχεδιασμός για το τι θέλουμε να κάνουμε το κτίριο.

Προφανώς είναι ένα κτίριο που του αξίζει και πρέπει να χαρακτηριστεί διατηρητέο, είναι από τα κτίρια αν δεν κάνω λάθος του Συγγρού που είναι γεμάτη όλη η Ελλάδα, δυστυχώς μερικά γκρεμίστηκαν σε περιόδους πολιτικής αστάθειας θα το πω έτσι εγώ.

Ένα ερώτημα είναι αν είναι ξεκάθαρο το ιδιοκτησιακό, υπό την έννοια ότι κάποια στιγμή το χρησιμοποίησε η Γραμματεία του Υπουργείου Παιδείας Δια Βίου Εκπαίδευσης για συγκεκριμένη χρήση και νομίζω ότι αυτή είναι η βασική χρήση του κτιρίου. Άρα προκύπτει ένα ζήτημα χρήσης. Ένα άλλο θέμα το οποίο κατά την άποψη μου εγώ είμαι τουλάχιστον αρνητικός σε όλες τις παρεμβάσεις που έχουν γίνει στο παρελθόν θυμάμαι στο παρελθόν πολύχρωμα κάγκελα, τώρα βλέπω κάποια γκράφιτι στους τοίχους, θεωρώ ότι αυτά είναι αποτέλεσμα της έλλειψης βούλησης και απόφασης να το χρησιμοποιήσουμε για

συγκεκριμένο σκοπό.

Άρα αυτό που πρέπει να μας προβληματίσει είναι τα μελλοντικά δικαιώματα παρεμβάσεων. Δηλαδή αν το ευοδώσει η σημερινή μας απόφαση και χαρακτηριστεί το κτίριο διατηρητέο, τι δικαιώματα παρεμβάσεων θα έχουμε; Θα μπορούμε εμείς να παρεμβαίνουμε; Αν χρειάζονται κάποιες εργασίες στο κτίριο θα είναι δικές μας οι αποφάσεις; Ή θα ανήκουν σε κάποιο φορέα; Δηλαδή θα εμπλακεί το Υπουργείο Πολιτισμού; Και από όσο γνωρίζω τη νομοθεσία υπάρχουν αρμοδιότεροι εμού εδώ πέρα, παρεμβαίνουν και αρχιτεκτονικές επιτροπές στα συγκεκριμένα θέματα που έθεσα, άρα αυξάνεται ο βαθμός δυσκολίας.

Υπενθυμίζω ότι ο Δήμαρχος στο παρελθόν έχει χαρακτηρίσει την Αρχαιολογική Υπηρεσία τροχοπέδη κάποιων προσπαθειών βελτίωσης εγκαταστάσεων, άρα είναι ένα ζήτημα που θεωρώ ότι πρέπει να μας προβληματίσει.

Αυτά σε πρώτη φάση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε, κ. Αναστόπουλε.

Το λόγο έχει ο κ. Χατζηδάβαρης.

ΧΑΤΖΗΔΑΒΑΡΗΣ: Σας ευχαριστώ, κα Πρόεδρε.

Καλή επάνοδο σε όλες και σε όλους από τις καλοκαιρινές θερινές διακοπές και καλή συνέχεια σε όσους δεν έχουν τελειώσει.

Λοιπόν, οι προκάτοχοι μου ίσως με καλύψανε αρκετά σε αυτό το θέμα, εγώ θεωρούσα ότι ήταν διατηρητέο το κτίριο αυτό αλλά έτσι όπως το θέτετε τώρα το φέρνετε για πρώτη φορά στο Δημοτικό Συμβούλιο θα έπρεπε να πείτε και από πού, αν υπάρχει χρηματοδότηση, αν είναι στο ΕΣΠΑ, αν είναι σε κάποιο ταμείο, σε οτιδήποτε άλλο.

Το δεύτερο θέμα είναι ότι οι χρήσεις του κτιρίου εφόσον θεωρηθεί διατηρητέο είναι περιορισμένες, έγκειται στο Δήμο και θα πρέπει να υπάρχει ένα πλάνο το τι θα γίνει το κτίριο.

Πολλά μπορούν να γίνουν και πολλές προτάσεις μπορούν να πέσουν στο τραπέζι.

Θα ήθελα λοιπόν αλλά ίσως να μην είναι η ώρα, να πω δυο τρία πράγματα, να κάνετε κάτι για το οποίο ο Δήμος υστερεί. Να δοθεί πάλι σε άτομα ή σε σχολές ή οτιδήποτε άλλο, το θεωρώ λίγο υπερβολικό και δεν θα το συνιστούσα. Αλλά αυτό είναι δικαίωμα σας να το κάνετε. Θα πρέπει να το κάνετε κάτι, ίσως ένα Λαογραφικό Μουσείο, κάποιος χώρος άλλος, οτιδήποτε. Αυτό λείπει από την εισήγηση σας και θα ήθελα αν έχετε κάποιο πλάνο κ. Δήμαρχε, ή έστω κάποιο σχέδιο, να μας το εκθέσετε. Από την άλλη, ναι, βεβαίως συμφωνώ και ίσως να έχουμε αργήσει που δεν έγινε διατηρητέο, αλλά επί τη ευκαιρία για το 2^ο δημοτικό, ερώτημα, έχει χαρακτηριστεί σαν εκκλησιαστικό παράρτημα; Σαν διατηρητέο κι αυτό; ή το έχουμε αφήσει έτσι;

Αυτά, σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε, κ. Χατζηδάβαρη.

Το λόγο έχει ο Δήμαρχος.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κυρίες και κύριοι, καλησπέρα κι από μένα, καλό αποκαλόκαιρο, καλό φθινόπωρο κατά κάποιους άλλους.

Θα προσπαθήσω να συγκεράσω γενικότερα τα ερωτήματα δίνοντας κάποιες απαντήσεις.

Καταρχάς να ξεκινήσω από το εξής απλό πράγμα. Μέχρι πρότινος είχαμε τη φιλοξενία του 4^{ου} νηπιαγωγείου Παιανίας. Γιατί έφυγε το σχολείο από κει; Γιατί προέκυψε πρόβλημα στατικής επάρκειας για τη συγκεκριμένη χρήση. Το ένα κομμάτι συνεπώς είναι αυτό γι' αυτό και κάναμε με κατεπείγουσες διαδικασίες αυτό που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία προκειμένου να μεταφερθούν τα παιδιά σε ένα ασφαλή χώρο που ήδη λειτουργεί να το υπενθυμίσω από τη Δευτέρα του Θωμά.

Το δεύτερο κομμάτι έχει να κάνει με το ιδιοκτησιακό. Προφανώς ανήκει στο Δήμο Παιανίας, είναι γεγονός ότι κατά το παρελθόν είχε χρησιμοποιηθεί από τη Γενική Γραμματεία Λαϊκής Επιμόρφωσης η οποία είχε δαπανήσει και τους πόρους προκειμένου να το αποκαταστήσει. Αναφέρομαι στο μακρινό αν δεν κάνω λάθος 2004 με 2005 κάπου εκεί έγινε η παραλαβή προκειμένου να δοθεί η χρήση ως αν θέλετε σχολείο δεύτερης ευκαιρίας. Τα χρήματα είχαν διατεθεί από το Υπουργείο Παιδείας, από τη Γενική Γραμματεία Λαϊκής Επιμόρφωσης. Το ιδιοκτησιακό καθεστώς δεν μεταβάλλεται. Είναι ένα κτίριο πολύ σωστά ακούστηκε και από τον κ. Αναστόπουλο, που ανήκει στις δωρεές του Συγγρού που αφορούν συνολικά κτίρια αντίστοιχα σε όλη την Ελλάδα.

Αυτό που σήμερα κάνουμε είναι ο χαρακτηρισμός ως διατηρητέου. Γιατί; για να μην απωλέσουμε γενικότερα κάποια αν θέλετε από τα αισθητικά αρχιτεκτονικά στοιχεία του χώρου. Ο χώρος αυτός αντιλαμβάνεστε ότι θα μπορούσε κάλλιστα κάποια στιγμή με μια απόφαση που θα έπαιρνε ο οποιοσδήποτε, να γκρεμιστεί και στη θέση του συγκεκριμένου ακινήτου να γίνει ένα σύγχρονο κτίριο, προφανώς με μεγαλύτερους όρους δόμησης, το οποίο θα εξυπηρετούσε ίσως περισσότερες ανάγκες από αυτές που δύναται να φιλοξενήσει το συγκεκριμένο κτίριο.

Είναι το ιδεατό αυτό; άποψη και νομίζω ότι εκφράζω καθολικά το Δημοτικό Συμβούλιο και όχι μόνο τη διοίκηση του Δήμου, είναι πως όχι. Είναι ένα κτίριο το οποίο έχει μια βαριά ιστορία, πρέπει να διατηρηθεί, θεωρώ ότι είναι κόσμημα της πλατείας και με τις μελλοντικές επεμβάσεις που θα γίνουν γιατί θα δουλέψει και μια μελέτη καταρχάς για να κάνουμε τις αποκαταστάσεις σε ότι αφορά τα στατικά τα οποία προκύπτουν και αφορούν το κτίριο.

Το δεύτερο στάδιο είναι να μπορέσουμε να αναδείξουμε το κτίριο και βέβαια για να απαντήσω και για τα γκράφιτι κλπ, σήμερα σίγουρα στο

κτίριο υπάρχουν και οι λεγόμενες εντός εισαγωγικών φθορές από τα άτομα νεαρής ηλικίας που πηγαίνουν και κάθονται με την παρέα τους κ.ο.κ.. Κάτι το οποίο δυστυχώς διαπιστώνουμε σε όλα τα δημοτικά καταστήματα και όχι μόνο.

Επιπροσθέτως να αναφερθώ και σε κάποιες άλλες έτσι αν θέλετε τοιχογραφίες που υπάρχουν οι οποίες έγιναν στα πλαίσια των 200 ετών από τις εορταστικές εκδηλώσεις για την εθνική παλιγγενεσία όταν το σχολείο ήταν υφιστάμενο και ήταν εκεί. Και βέβαια να υπενθυμίσω ότι κανένας δεν πείραξε αυτά τα γκράφιτι, τα οποία παραπέμπουν λίγο στην παράδοση.

Υπάρχει χρηματοδοτικό εργαλείο; Όταν κάνεις μελέτες προφανώς υπάρχουν χρηματοδοτικά εργαλεία πάντοτε. Εκεί λοιπόν με το που θα ολοκληρωθεί η μελέτη και θα προσδιορίσουμε και για το τι θέλουμε τη συγκεκριμένη, το συγκεκριμένο κτίριο για τη χρήση εννοώ, τότε προφανώς θα ψάξουμε να βρούμε και τις αντίστοιχες χρηματοδοτήσεις.

Να υπενθυμίσω ότι σε γειτνιάζοντα με μας Δήμο και αναφέρομαι στο Δήμο Σπάτων-Αρτέμιδος στα Σπάτα υπάρχει το παλιό 1^ο δημοτικό σχολείο, είναι πολλαπλάσιο σε εμβαδόν απ' ότι είναι το δικό μας, το οποίο έχει γίνει μια εξαιρετική δουλειά μέσα από χρηματοδότηση του ΕΣΠΑ. Και τι είναι εκεί; Είναι ένα Λαογραφικό Μουσείο και Βιβλιοθήκη παράλληλα.

Εδώ λοιπόν επειδή πρόλαβε ο κ. Μαραγκουδάκης και είπε και Βιβλιοθήκη, οι χρήσεις σε μέλλοντα χρόνο αφού καθορίσουμε ότι αυτό είναι διατηρητέο, για να προλάβουμε αυτά που προηγουμένως στην τοποθέτηση μου είπα, οι χρήσεις που η διοίκηση προβλέπει και σχεδιάζει για εκεί, είναι ακριβώς αυτό που ειπώθηκε, Λαογραφικό Μουσείο και Δημοτική Βιβλιοθήκη. Αυτές θα είναι οι χρήσεις του συγκεκριμένου χώρου. Είναι ένας χώρος ο οποίος είναι εύκολα επισκέψιμος, είναι μέσα στην πλατεία, συνδυαστικά έχουμε δίπλα το Μουσείο Βορρέ, έχουμε τον ιερό ναό Ζωοδόχου Πηγής και αντιλαμβάνεστε ότι κι αυτό έρχεται να

προσθέσει στην επισκεψιμότητα γενικότερα της πλατείας και της σημερινής κίνησης της τοπικής αγοράς.

Αυτά είναι τα βασικά που εγώ θέλω να πω και που προφανώς βέβαια θα τελειώσουμε και τις μελέτες, αυτό ήδη είναι εγγεγραμμένο στις πιστώσεις του Δήμου για να μπορέσουμε να τα κάνουμε και να ξεκινήσουμε αμέσως μετά τη διαδικασία της αποκατάστασης αφ' ενός, αφ' ετέρου γενικότερα να μπορέσει κάποια στιγμή αυτό να αποδοθεί με τις χρήσεις που προείπα, δηλαδή τις επαναλαμβάνω, Λαογραφικό Μουσείο και Δημοτική Βιβλιοθήκη, προς τους δημότες της Παιανίας.

Και κάτι άλλο ελέχθη από κάποιο συνάδελφο, δεν το θυμάμαι καλά τώρα.. Για το 2^ο δημοτικό, ακριβώς, από τον κ. Χατζηδάβαρη. Δυο λεπτάκια κα Τολούδη και αμέσως μετά αν θέλετε να προσθέσετε κάτι, με μεγάλη μου χαρά.

Για το 2^ο δημοτικό. Το 2^ο δημοτικό δεν υπάρχει παραχώρηση στην Εκκλησία, υπάρχει μια παραχώρηση σε κάποιους Συλλόγους, να ξέρετε ότι το κτίριο αυτό επίσης είναι χαρακτηρισμένο κόκκινο, οι Σύλλογοι εκεί λειτουργούν με δική τους ευθύνη, με υπεύθυνες δηλώσεις, απαγορεύεται κανονικά να είναι κάποιος μέσα, θέτουν διάφορα ζητήματα για το πού θα πάνε κλπ. Να ξεκαθαρίσω κ.κ. συνάδελφοι εδώ ότι δεν είναι υποχρέωση του Δήμου να βρίσκει χώρους για τους Συλλόγους. Η δουλειά μας δεν είναι αυτή. Όποιος Σύλλογος δημιουργείται, αν υπάρχει η υποδομή προφανώς την υποδομή θα την παραχωρήσουμε. Όταν δεν υπάρχει όμως υποδομή δεν είναι υποχρέωση του Δήμου να νοικιάζει χώρους προκειμένου να παραχωρεί στους Συλλόγους. Ο κάθε Σύλλογος έχει ένα συγκεκριμένο καταστατικό, έχει μια συγκεκριμένη λογική σε ότι αφορά τις δράσεις και την αν θέλετε τη λογική της παρουσίας του.

Από κει και πέρα οφείλει να αυτοχρηματοδοτεί και τις δράσεις του γιατί σίγουρα κανένας δεν κάνει κάτι αδαπάνως. Όλοι κάτι εισπράττουν, μέσα από συνδρομές μέσα από το ένα, εγώ δεν λέω ότι, δεν προσδίδω

εμπορικό χαρακτήρα για να μην παρεξηγηθώ κιόλας, αλλά, με συγχωρείτε αλλά δεν γίνεται ο δημοτικός προϋπολογισμός να χρηματοδοτεί Συλλόγους. Αυτά τα πράγματα αναφέρομαι σε χρήσεις σε ότι αφορά τη στέγαση, αυτά τα πράγματα δεν μπορούν να γίνουν. Και σε ότι αφορά το κομμάτι το οποίο αναφέρθηκε προηγουμένως για τη στέγαση συγκεκριμένου Συλλόγου, αυτό έγινε για λόγους καταρχάς και ασφάλειας του πρώην νηπιαγωγείου και αφ' ετέρου για να μην ρημάξει κι ο χώρος.

Και να πω ότι ο Σύλλογος ο οποίος φιλοξενείται εκεί ακόμα και δεν ξέρω για πόσο χρονικό διάστημα θα παραμείνει εκεί, γιατί κάποια στιγμή προφανώς με το που θα μπούμε στη διαδικασία της αποκατάστασης θα πρέπει να αποχωρήσει, έκανε και κάποιες σημαντικές θα έλεγα εγώ αποκαταστάσεις στο χώρο που νομίζω ότι οι περισσότεροι τον ενθυμούμαστε όταν ήταν παλιά εκεί και η αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου. Ήταν ένας χώρος ο οποίος δυστυχώς ήταν χάλια. Αυτά, δεν έχω να προσθέσω κάτι άλλο εγώ.

ΤΟΛΟΥΔΗ: Εγώ να πω μόνο κάτι. Είπε ο κ. Ντζακώστας ότι το κόστος αποκατάστασης είναι πολλαπλάσιο. Ουσιαστικά η διαφορά στην αποκατάσταση ενός διατηρητέου κτιρίου είναι ότι πρέπει να διατηρήσεις, έχει κάποια ιδιαίτερα χαρακτηριστικά αρχιτεκτονικά το κτίριο, τα οποία πρέπει να διατηρηθούν. Τα κουφώματα, δεν μπορείς να βάλεις αλουμίνια κλπ. Δεν είναι λοιπόν πολλαπλάσιο, όντως μπορεί να είναι λίγο αυξημένο.

Όμως σε κάθε περίπτωση επειδή είναι ένα κτίριο του Δήμου δημοτικό και η χρήση θα είναι για κάποια συνάθροιση κοινού, στην προκειμένη περίπτωση Βιβλιοθήκη και Λαογραφικό Μουσείο, έτσι κι αλλιώς η στατική ενίσχυση που πρέπει να γίνει, γιατί η μελέτη έχει γίνει, δεν έχει ενισχυθεί στατικά μετά το νηπιαγωγείο προέκυψε η ανάγκη έγινε στατική μελέτη και λέει τι πρέπει να κάνουμε. Αυτό έτσι κι αλλιώς ως συνάθροιση κοινού θα ήταν αυξημένο γιατί δεν είναι ένα κτίριο γραφείων

ένα σπίτι που έχει μικρά στατικά φορτία, οπότε αυτό έτσι κι αλλιώς θα γινόταν.

Η μοναδική διαφορά είναι ότι πρέπει να διατηρηθούν οι όψεις. Δηλαδή τα κουφώματα πρέπει να γίνουν συγκεκριμένα, είναι ένα κτίριο του Συγγρού, δηλαδή χρηματοδότηση από το Συγγρό, είναι όντως κάτι που αξίζει να διατηρηθεί. Αλλά ουσιαστικά δεν θα είναι πολλαπλάσιο, είναι όντως πιο αυξημένο γιατί άλλο είναι να βάλεις ξύλινα κουφώματα και άλλο να βάλεις μεταλλικά, αλλά σε αυτά. Αυτό. Και έχει όντως διαφορετικές εγκρίσεις. Όμως έτσι διασφαλίζεται ότι αυτό το κτίριο θα παραμείνει και θα σωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας ευχαριστούμε, κα Τολούδη.

Κύριε Βαληλή.

ΒΑΛΗΛΗΣ: Εμένα με βρίσκει σύμφωνο αυτό, αλλά όταν πρωτοέγινα Δημοτικός Σύμβουλος εδώ που έγινε Δήμος Παιανίας, μου έμεινε ειλικρινά έτσι με εντυπωσίασε και το άλλο κτίριο που έχουμε τις Υπηρεσίες του Δήμου, όχι το Δημαρχείο, το άλλο που έχουμε το Δημαρχείο, λίγο πιο πάνω. Κατάλαβες ποιο λέω, Δήμαρχε, το παλιό. Και από τότε το είχα πει, αυτό δεν πρέπει να το κάνουμε διατηρητέο; το έλεγα, διατηρητέο, και αισθανόμουν άσχημα που είχαμε Υπηρεσίες μέσα. Κάτι καλύτερο έπρεπε να είχε ο Δήμος μας, με μια έτσι ανακαίνιση. Αυτό. Δηλαδή εύχομαι κι εκείνο κάτι να γίνει κάποτε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Έχετε ζητήσει το λόγο κ. Ντζακώστα.

Ωραία, θα δώσω το λόγο στον Δήμαρχο και στη συνέχεια σε σας.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κύριε Βαληλή, απλά για να αποσαφηνίσω κάποια πράγματα σε ότι αφορά την παλιά Κοινότητα. Η παλιά Κοινότητα είναι ένα κτίριο το οποίο είναι μεταπολεμικό, της δεκαετίας του '50, ενδεχομένως και λίγο αργότερα, εκεί κάπου το '50 είναι. Είναι ένα κτίριο το οποίο δεν έχει

ιδιαίτερα χαρακτηριστικά να ξέρετε, τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά αποκτήθηκαν όταν κάποια στιγμή εξασφάλισε ο έμμισθος Δήμαρχος Ίωνας Βορρές μέσα από χορηγία της Lavipharm και προσωπικά του Θανάση του Λαβίδα τα χρήματα προκειμένου να αποκτήσει τη συγκεκριμένη όψη.

Και από τότε που δημιουργήθηκε το κτίριο, γιατί πρέπει να τα αναδεικνύουμε κι αυτά δυστυχώς πέρασαν πάρα πολλά χρόνια, κανένας δεν είχε κάνει καμία παρέμβαση, το 2020 λοιπόν και πριν αποβιώσει ο αείμνηστος Θανάσης Λαβίδας κάναμε μια συνάντηση στο γραφείο και του είπα εσύ το έκανες κι επειδή δεν υπάρχουν χρήματα στον δημοτικό προϋπολογισμό δεν τα έχουμε προϋπολογίσει, επειδή αυτό το πράγμα σε αφορά και σε ευχαριστούμε, μήπως έχεις τη δυνατότητα απλά να του κάνεις και τη συντήρηση; Και μπήκε ο άνθρωπος στη διαδικασία και το συντήρησε εξ ολοκλήρου κάνοντας και μια μόνωση στη στέγη που δεν υπήρχε, δεν είχε γίνει μόνωση στη στέγη. Αλλά είναι προφανώς καλά κάνετε και το λέτε γιατί έτσι φαίνεται ως ένα νεοκλασικό με τη μόνη διαφορά ότι είναι ένα πολύ σύγχρονο κτίριο που δεν έχει κανένα έτσι αν θέλετε αντίστοιχο χαρακτηριστικό αρχιτεκτονικό εννοώ με το κτίριο του πρώην 4^{ου} νηπιαγωγείου Παιανίας.

Και επίσης να προσθέσω ότι σίγουρα με την Υπηρεσία Νεότερων Αρχαιοτήτων δεν υπάρχει σύγκριση σε σχέση με τα αρχαία ευρήματα της περιοχής. Των νεοκλασικών δηλαδή και λέω των, έτσι; η Δ/ση Νεοκλασικών του Υπουργείου Πολιτισμού προφανώς δεν έχει, Νεοτέρων Μνημείων, δεν έχει καμία σχέση τώρα με την Αρχαιολογική Υπηρεσία και τα αρχαία ευρήματα, είναι πολύ πιο ευέλικτη. Κι εδώ μιλάμε για κάτι το οποίο όπως αναφέρθηκε και προηγουμένως από τη Γενική Γραμματέα, την κα Τολούδη, μιλάμε για τη διατήρηση της πρόσοψης συνολικά, με ότι αυτό συνεπάγεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας ευχαριστούμε, Δήμαρχε.

Το λόγο έχει ο κ. Ντζακώστας.

ΝΤΖΑΚΩΣΤΑΣ: Βασικά και ανοίξατε αρκετά θέματα στην τοποθέτησή σας, τώρα αυτό που είπατε για τους Συλλόγους ότι είναι με υπεύθυνες δηλώσεις κι αυτά, εγώ κάνω ότι δεν το ακούω καν αυτό, ότι δεν το είπατε.

Τώρα μας είπατε ότι ουσιαστικά περίμενα να ακούσω ότι έχετε ήδη κάποιο χρηματοδοτικό εργαλείο εξασφαλίσει ή έστω σας έχουν υποσχεθεί. Πρώτον δεν μας είπατε πόσο θα κοστίσει η μελέτη. Και δεύτερον μας είπατε ότι καλό είναι να το κάνουμε για να το κάνουμε. Δηλαδή για να μην τυχόν πάει κάποιος και το γκρεμίσει. Αν αύριο το πρωί θα το γκρεμίσει κάποιος πάλι θα παρθούν αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου και, και, και.

Δεν λέω ότι είναι κακό, αλλά αυτή τη στιγμή θα πληρώσουμε αυτή τη μελέτη και αυτό το οποίο θα κάνουμε είναι να γίνει για να γίνει Βιβλιοθήκη και Λαογραφικό Μουσείο, το οποίο και μη διατηρητέο να είναι χαρακτηρισμένο, μπορείτε να το κάνετε αύριο το πρωί, εφόσον κάνετε τη στατική επάρκεια, ό,τι έργα χρειάζονται για τη στατική επάρκεια και μη διατηρητέο να είναι χαρακτηρισμένο το κτίριο, μπορεί να γίνουν αυτά.

Αυτό το οποίο περίμενα να ακούσω είναι ότι ναι θα το κάνω διατηρητέο γιατί θα πάρω από το Υπουργείο Πολιτισμού τόσα λεφτά. Δεν μας το είπατε.

Τώρα, όσον αφορά για το πολλαπλάσιο κόστος σαφέστατα όταν μιλάμε για κουφώματα για μάρμαρα, για όψεις, οτιδήποτε, είναι πραγματικά αρκετά πολύ περισσότερα χρήματα. Αυτό. Δεν διαφωνώ ως προς την απόφαση, αλλά δεν μας είπατε και τα υπόλοιπα. Αυτά θα περίμενα να ακούσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Δήμαρχος.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κύριε Ντζακώστα, σας ευχαριστώ γιατί μου κάνατε ωραίες

πάσες. Και το λέω αυτό γιατί πάρα πολύ απλά να ξέρετε δεν χρειάζεται να αποδείξω εγώ κάτι σε ότι αφορά τη δεινότητα αυτής της διοίκησης για την εξασφάλιση χρηματοδοτήσεων. Αυτό είναι δεδομένο. Και το κυριότερο βέβαια, επανατοποθετούμενος να πω ότι προϋπόθεση και προαπαιτούμενο για να μπορέσεις κάποια στιγμή να εξασφαλίσεις το όποιο χρηματοδοτικό εργαλείο είναι να έχεις τη μελέτη. Εάν δεν υπάρχει η μελέτη προφανώς δεν μπορούμε να μιλάμε ούτε για το ύψος γενικότερα των όποιων παρεμβάσεων χρειάζεται ο συγκεκριμένος χώρος ούτε για το πώς εν πάση περιπτώσει θα δρομολογηθούν όλα αυτά τα οποία χρειάζονται να γίνουν. Θα κάνουμε τη μελέτη κι από κει και πέρα εδώ είμαστε.

Επίσης να υπενθυμίσω ότι μνημονεύουμε πολλούς Δημάρχους, εδώ μέσα τουλάχιστον το έχουμε κάνει αρκετές φορές και προσωπικά εγώ σίγουρα πολλές και πολλοί εκ των συναδέλφων, για το αποτύπωμα το οποίο άφησαν σε αυτόν τον τόπο. Έχουμε μιλήσει για την παρουσία του Ίωνα του Βορρέ, τον ανέφερα και πριν σε σχέση με το κτίριο το οποίο ανέφερε ο συνάδελφος ο κ. Βαληλής και βέβαια να υπενθυμίσω ότι ο Ίωνας ο Βορρές τι έκανε; κράτησε συντελεστές οι οποίοι είναι ανθρωπinoι σε ότι αφορά την πόλη μας. Έχουμε δηλαδή συντελεστές οι οποίοι παίζουν από το 0,4 και φτάνουν 0,8 και σε κάποια σημεία τα οποία είναι περιορισμένα, είναι 1,1.

Αυτό λοιπόν είναι κάτι το οποίο χαρακτηρίζει τον δικό μας τον Δήμο και τον ξεχωρίζει συγκριτικά με τους άλλους Δήμους της περιοχής των Μεσογείων είτε αυτό αφορά το Δήμο Σπάτων είτε αυτό αφορά το Δήμο Μαρκοπούλου Μεσογαίας είτε αφορά ακόμα, ακόμα και το Δήμο Παλλήνης. Αυτά λοιπόν είναι ζητήματα τα οποία σε επόμενο χρόνο θα δούμε και αναφέρομαι στη χρηματοδότηση και να είστε βέβαιος ότι όπως εξασφάλισαν άλλοι που είχαν τις μελέτες, έτσι θα εξασφαλίσουμε κι εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Περνάω σε ψήφιση του θέματος.

Θανάσης Σταύρος: ναι

Αγγελοπούλου Ζωή: ναι

Α, ομόφωνα;

Ομόφωνα.

Ομόφωνα λοιπόν το 4^ο θέμα.

Παίρνει αριθμό απόφασης 125.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε τα παραπάνω και κατόπιν διαλογικής συζήτησης,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Την έγκριση του χαρακτηρισμού του κτιρίου - Σχολείου ως «διατηρητέου», το οποίο βρίσκεται στην κεντρική πλατεία (Βασιλέως Κωνσταντίνου), της Δημοτικής Ενότητας Παιανίας.
2. Την προώθηση του θέματος για γνωμοδότηση στο ΥΠΕΝ, τήρηση της κατά νόμον διαδικασίας και έκδοση Υπουργικής Απόφασης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 125/2026

(Τα θέματα 5°, 6° & 7° συζητήθηκαν μαζί)

ΘΕΜΑ 5°

Λήψη Απόφασης για επιστροφή Οικογενειακού Τάφου του Κοιμητηρίου Παιανίας στον Δήμο (Εισ. Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.: Η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών με το υπ' αριθ. πρωτ. 27354/31-08-2026 έγγραφό της εισηγείται την λήψη απόφασης ως κατωτέρω:

Σύμφωνα με το **άρθρο 17, παρ. 1 περ. δ'** του Κανονισμού λειτουργίας του Κοιμητηρίου Παιανίας, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. **77/2021** απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Παιανίας ότι: «σε περίπτωση που μέσω δημόσιων εγγράφων αποδειχθεί η παντελής έλλειψη δικαιούχου χρήσης οικογενειακού τάφου», ο τάφος χάνει την ιδιότητα του οικογενειακού και αυτοδικαίως επανέρχεται στον Δήμο για περαιτέρω ελεύθερη διάθεση του αφού παρέλθουν τουλάχιστον πέντε (5) έτη από την τελευταία ταφή.

Με το υπ' αριθ. 22835/1973 τριπλότυπο εισπράξεως, παραχωρήθηκε στην **Α. Μ. του Σ.** δικαίωμα χρήσης του διπλού οικογενειακού τάφου με στοιχεία **Γ598**.

Η εν λόγω δικαιούχος απεβίωσε στις 24/12/1973 και ο σύζυγος της **Α. Α. του Δ.** προαπεβίωσε στις 27/11/1921.

Σύμφωνα με το πιστοποιητικό πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης του Δήμου Παιανίας, η **Α. Μ. του Σ.** απέκτησε δύο τέκνα τα οποία απεβίωσαν άτεκνα συνεπώς, δεν υπάρχουν άλλοι δικαιούχοι του οικογενειακού τάφου εν ζωή.

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαστε στο Δημοτικό Συμβούλιο την

έγκριση της επιστροφής του οικογενειακού τάφου με στοιχεία Γ598 στο Δήμο Παιανίας και την υπηρεσιακή εκταφή των ενταφιασμένων.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε τα ανωτέρω και έλαβε υπ' όψη του:

- α)** τον Κανονισμό λειτουργίας του Κοιμητηρίου Παιανίας
- β)** τα σχετικά δικαιολογητικά που έχει συλλέξει το τμήμα εσόδων όπου πιστοποιούν την νομιμότητα της εν λόγω πράξης,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Εγκρίνει την επιστροφή του οικογενειακού τάφου της **Α. Μ. του Σ.** στο Δήμο Παιανίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 126/2026

ΘΕΜΑ 6^ο

Λήψη Απόφασης για επιστροφή Οικογενειακού Τάφου του Κοιμητηρίου Παιανίας στον Δήμο (Εισ. Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.: Η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών με το υπ' αριθ. πρωτ. 27834/02-09-2026 έγγραφό της εισηγείται την λήψη απόφασης ως κατωτέρω:

Σύμφωνα με το **άρθρο 17, παρ. 1 περ. β'** του Κανονισμού λειτουργίας

του Κοιμητηρίου Παιανίας, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. **77/2021** απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Παιανίας ότι: «τάφοι για τους οποίους δεν έχουν καταβληθεί τα πάσης φύσεως τέλη και δικαιώματα από τους δικαιούχους για δέκα (10) έτη και για την οποία οφειλή οι δικαιούχοι έχουν ειδοποιηθεί εγγράφως τουλάχιστον δύο (2) φορές και δεν έχουν επιδείξει σχετικό ενδιαφέρον», ο τάφος χάνει την ιδιότητα του οικογενειακού και αυτοδικαίως επανέρχεται στον Δήμο για περαιτέρω ελεύθερη διάθεση του αφού παρέλθουν τουλάχιστον πέντε (5) έτη από την τελευταία ταφή.

Με το υπ' αριθ. 37826/1983 τριπλότυπο εισπράξεως, παραχωρήθηκε στον **Δ. Χ. του Σ. με Κωδ. οφειλέτη 1467** δικαίωμα χρήσης του μονού οικογενειακού τάφου με στοιχεία **Δ1191**.

Ο εν λόγω δικαιούχος απεβίωσε στις 26/5/2008 και οι κοντινοί συγγενείς-δικαιούχοι του οικογενειακού τάφου δεν επιθυμούν να διατηρήσουν το δικαίωμα ταφής και δεν καταβάλλουν στον δήμο τα αναλογούντα τέλη.

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαστε στο Δημοτικό Συμβούλιο την έγκριση της επιστροφής του οικογενειακού τάφου με στοιχεία Δ1191 στο Δήμο Παιανίας και την υπηρεσιακή εκταφή των ενταφιασμένων.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε τα ανωτέρω και έλαβε υπ' όψη του:

- α)** τον Κανονισμό λειτουργίας του Κοιμητηρίου Παιανίας
- β)** τα σχετικά δικαιολογητικά που έχει συλλέξει το τμήμα εσόδων όπου πιστοποιούν την νομιμότητα της εν λόγω πράξης,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Εγκρίνει την επιστροφή του οικογενειακού τάφου του **Δ. Χ. του Σ. με Κωδ. οφειλέτη 1467** στο Δήμο Παιανίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 127/2026

ΘΕΜΑ 7^ο**Λήψη Απόφασης για επιστροφή Οικογενειακού Τάφου του Κοιμητηρίου Παιανίας στον Δήμο (Εισ. Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών).**

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.: Η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών με το υπ' αριθ. πρωτ. 27835/02-09-2026 έγγραφό της εισηγείται την λήψη απόφασης ως κατωτέρω:

Σύμφωνα με το **άρθρο 17, παρ. 1 περ. β'** του Κανονισμού λειτουργίας του Κοιμητηρίου Παιανίας, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. **77/2021** απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Παιανίας ότι: «τάφοι για τους οποίους δεν έχουν καταβληθεί τα πάσης φύσεως τέλη και δικαιώματα από τους δικαιούχους για δέκα (10) έτη και για την οποία οφειλή οι δικαιούχοι έχουν ειδοποιηθεί εγγράφως τουλάχιστον δύο (2) φορές και δεν έχουν επιδείξει σχετικό ενδιαφέρον», ο τάφος χάνει την ιδιότητα του οικογενειακού και αυτοδικαίως επανέρχεται στον Δήμο για περαιτέρω ελεύθερη διάθεση του αφού παρέλθουν τουλάχιστον πέντε (5) έτη από την τελευταία ταφή.

Με το υπ' αριθ. 3909/1984 τριπλότυπο εισπράξεως, παραχωρήθηκε στην **Δ. Α. του Μ. με Κωδ. οφειλέτη 1465** δικαίωμα χρήσης του μονού οικογενειακού τάφου με στοιχεία **B8/13**.

Η εν λόγω δικαιούχος απεβίωσε το 1998 και οι κοντινοί συγγενείς-δικαιούχοι του οικογενειακού τάφου δεν επιθυμούν να διατηρήσουν το δικαίωμα ταφής και δεν καταβάλλουν στον δήμο τα αναλογούντα τέλη.

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαστε στο Δημοτικό Συμβούλιο την έγκριση της επιστροφής του οικογενειακού τάφου με στοιχεία B8/13 στο Δήμο Παιανίας και την υπηρεσιακή εκταφή των ενταφιασμένων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: 5°, 6° θέμα και 7°, είναι λήψη απόφασης για επιστροφή οικογενειακού τάφου στο Κοιμητήριο Παιανίας στο Δήμο μας.

Ομόφωνα και τα τρία θέματα.

Το 5° θέμα παίρνει αριθμό απόφασης 126.

Το 6° θέμα παίρνει αριθμό απόφασης 127.

Και το 7° θέμα παίρνει αριθμό απόφασης 128.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε τα ανωτέρω και έλαβε υπ' όψη του:

α) τον Κανονισμό λειτουργίας του Κοιμητηρίου Παιανίας

β) τα σχετικά δικαιολογητικά που έχει συλλέξει το τμήμα εσόδων όπου πιστοποιούν την νομιμότητα της εν λόγω πράξης,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Εγκρίνει την επιστροφή του οικογενειακού τάφου της **Δ. Α. του Μ.** με **Κωδ. οφειλέτη 1465** στο Δήμο Παιανίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 128/2026

ΘΕΜΑ 8^ο

Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση της με αριθμό 246/2026 (Α.Δ.Α. ΡΖΖΕΩΞ9-ΣΟΜ) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής σχετικά με την «Λήψη απόφασης περί κοπής ή μη δένδρων κατόπιν αιτήσεων δημοτών - φορέων (Εισ. Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Κυκλικής Οικονομίας, Καθαριότητας & Ανακύκλωσης)».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.: Σύμφωνα με το άρθρο 73, παρ. Β, εδάφιο Βν του Ν. 3852/2010 (Καλλικράτης), η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο το σχέδιο κανονιστικών αποφάσεων των άρθρων 79 και 82 του Κώδικα Δήμων-Κοινοτήτων (Ν. 3463/2006).

Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 01/01/2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές. (άρθρο 74Α παρ.1 Ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν. 5056/23).

Στο πλαίσιο αυτό μας διαβίβασε κατόπιν εισήγησης με αριθ. Πρωτ. 23285/20-07-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος, Κυκλικής Οικονομίας, Καθαριότητας & Ανακύκλωσης την ομόφωνη απόφασή της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου περί εγκρίσεως της **με αριθμό 246/2026 (Α.Δ.Α. ΡΖΖΕΩΞ9-ΣΟΜ) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής** απόσπασμα της οποίας ακολουθεί:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΙΑΝΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το πρακτικό της με αριθ. 23^{ης}/24-07-2026 Τακτικής Συνεδρίασης της
Δημοτικής**

Επιτροπής του Δήμου Παιανίας

Αριθ. Αποφ. 246/2026

**ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης περί κοπής ή μη δένδρων κατόπιν αιτήσεων δημοτών
– φορέων (Εισ. Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Κυκλικής Οικονομίας,
Καθαριότητας & Ανακύκλωσης).**

Στην Παιανία σήμερα την 24^η του μηνός Ιουλίου του έτους 2026 ημέρα της εβδομάδος Παρασκευή και ώρα 10:00' π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Παιανίας, κατόπιν της με αριθ. πρωτ. 23385/20-07-2026 πρόσκλησης του Προέδρου, η οποία διεξήχθη με την «Διά Ζώσης» διαδικασία, για την λήψη αποφάσεων στα συνημμένα θέματα της ημερήσιας διάταξης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 75 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18 και την προσθήκη του άρθρου 74Α στο Ν. 3852/2010 και το άρθρο 9 του Ν. 5056/2023.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν

παρόντα τα πέντε (5) μέλη ήτοι:

Παρόντες:

1. Μάδης Ισίδωρος, Δήμαρχος – Πρόεδρος Δ.Ε.
2. Σαμωνάς Ξύκης Ιωάννης - Αντιδήμαρχος – μέλος Δ.Ε.
3. Μιχαλόπουλος Αθανάσιος (Λυμπέρης), Αντιδήμαρχος – μέλος Δ.Ε.
4. Δάβαρης Γεώργιος, Αντιδήμαρχος – μέλος Δ.Ε.
5. Αγγελοπούλου – Κωνσταντίνου Ζωγράφω (Ζωή), Δημοτική Σύμβουλος – μέλος Δ.Ε.

Απόντες:

2. Αναστόπουλος Κωνσταντίνος, Δημοτικός Σύμβουλος Αντιπρόεδρος Δ.Ε.
3. Ντζακώστας Αθανάσιος, Δημοτικός Σύμβουλος – μέλος Δ.Ε.

Τα πρακτικά τηρεί ο Προϊστάμενος του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων κ. Κωλέτσης Ζήκος, υπάλληλος του Δήμου.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

ΘΕΜΑ 6^ο

Λήψη απόφασης περί κοπής ή μη δένδρων κατόπιν αιτήσεων δημοτών – φορέων (Εισ. Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Κυκλικής Οικονομίας, Καθαριότητας & Ανακύκλωσης).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Ε.: Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Κυκλικής Οικονομίας, Καθαριότητας & Ανακύκλωσης με το υπ' αριθ. πρωτ. 23285/20-07-2026 έγγραφό της εισηγείται την λήψη απόφασης ως κατωτέρω:

Κατόπιν αυτοψιών που διενεργήθηκαν από το Τμήμα Περιβάλλοντος & Πρασίνου της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος, Καθαριότητας & Ανακύκλωσης του Δήμου Παιανίας σχετικά με την αναγκαιότητα κοπής δένδρων κοινοχρήστων χώρων έπειτα από αιτήσεις πολιτών και ελέγχους της υπηρεσίας μας, και δεδομένου ότι:

- οι εισηγήσεις του Τμήματος Περιβάλλοντος & Πρασίνου αφορούν την φυτοϋγιεινή κατάσταση των δένδρων (μη φυσιολογική επικίνδυνη κλίση, ασθένεια, σήψη, κ.α.) και βασίζονται σε παράγοντες που μπορούν να ελεγχθούν μακροσκοπικά,

- για τις περιπτώσεις αιτήσεων κοπής δένδρων, οι οποίες επικαλούνται πρόκληση ή πιθανότητα πρόκλησης φθορών σε δομικές κατασκευές (πεζοδρόμια, μαντρότοιχους, θεμέλια οικοδομών κ.α.) εντός ή εκτός ρυμοτομικών γραμμών, εξαιτίας της ανάπτυξης των δένδρων, η υπηρεσία μας είναι αναρμόδια να εκτιμήσει την σοβαρότητα των φθορών αλλά και την δυνατότητα επισκευής – αποκατάστασης ώστε να προτείνει την κοπή ή μη των δένδρων και συνεπώς αρκείται στη περιγραφή της υπάρχουσας κατάστασης και
- για τις περιπτώσεις αιτήσεων κοπής δένδρων, οι οποίες επικαλούνται πρόκληση προβλημάτων υγείας (αλλεργίες κλπ.) επίσης η υπηρεσία μας είναι αναρμόδια να εκτιμήσει την σοβαρότητα των προβλημάτων ώστε να προτείνει την κοπή ή μη των δένδρων,

προτείνονται αναλυτικά κατά περίπτωση τα παρακάτω και επισυνάπτονται σχετικές φωτογραφίες.

α/ α	ΑΙΤΗΜΑ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ - ΘΕΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ / ΕΙΔΟΣ ΔΕΝΔΡΩΝ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ
1.	ΑΡ.ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ 15123_2026 26/05/2026 Chamma Mohamed	ΑΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ 6 ΠΑΙΑΝΙΑ	1 ΚΥΠΑΡΙΣΣΙ	ΤΟ ΔΕΝΔΡΟ ΕΧΕΙ ΠΡΟΚΑΛΕΣΕΙ ΡΩΓΜΗ ΣΤΗΝ ΜΑΝΔΡΑ.Η ΟΙΚΙΑ ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΟ ΤΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΙΘΑΝΟΝ ΟΙ ΡΙΖΕΣ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΥ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΕΙΣΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΔΑΠΕΔΟ ΤΗΣ	ΔΕΝ ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ Η ΚΟΠΗ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΥ

2.	ΑΡ.ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ 14960_2026, 25/05/2026 ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΤΣΙΜΙΝΗ 24 ΠΑΙΑΝΙΑ	2 ΕΛΙΕΣ	ΤΑ ΔΕΝΔΡΑ ΔΕΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΥΝ ΚΑΠΟΙΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΚΑΛΕΣΕΙ ΑΝΥΨΩΣΗ ΤΟΥ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟΥ.	ΔΕΝ ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ Η ΚΟΠΗ ΤΩΝ ΔΕΝΔΡΩΝ
3.	ΑΡ.ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ 16562_2026 08/06/2026 ΝΙΚΟΣ ΒΛΑΧΟΣ	ΠΛΑΤΕΙΑ ΑΓΙΑΣ ΜΑΡΙΝΑΣ ΠΑΙΑΝΙΑΣ	1 ΚΥΠΑΡΙΣΣΙ	ΤΟ ΔΕΝΔΡΟ ΕΧΕΙ ΕΝΤΟΝΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΗ ΚΛΙΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΕΖΟΔΡΟΜΟ	ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ Η ΚΟΠΗ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΥ
4.	ΑΡ.ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ 17917_2026 15/06/2026 ΑΘΑΝ.ΜΙΧΑΛΟΠ ΟΥΛΟΣ	1ο-2ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΠΑΙΑΝΙΑΣ (ΑΛΣΥΛΙΟ) ΙΩΑΝΝΟΥ ΣΤΑΜΑΤΗ ΠΑΙΑΝΙΑ	1 ΠΕΥΚΟ	ΤΟ ΔΕΝΔΡΟ ΕΧΕΙ ΚΛΑΔΕΥΤΕΙ ΠΡΟΣΦΑΤΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙ ΚΑΠΟΙΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ (ΔΕΝ ΑΚΟΥΜΠΑ ΣΤΑ ΚΑΓΚΕΛΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΡΑΞΗΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ)	ΔΕΝ ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ Η ΚΟΠΗ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΥ ΕΑΝ ΣΤΟΝ ΜΕΛΛΟΝ ΥΠΑΡΞΕΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑ Η ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΜΑΣ ΘΑ ΠΡΟΒΕΙ ΣΕ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟ ΚΛΑΔΕΜΑ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΥ)
5.	ΑΡ.ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ 19306_2026 24/06/2026 ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ	ΒΑΣ.ΦΡΕΙΔΕΡΙΚΗ Σ 55 ΚΑΙ ΠΙΝΔΑΡΟΥ ΠΑΙΑΝΙΑ	1 ΚΥΠΑΡΙΣΣΙ GOLD CREST	ΔΕΝΔΡΟ ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΕΤΑΙ Η ΥΠΑΡΞΗ ΞΗΡΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ (ΚΛΑΔΩΝ)	ΔΕΝ ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ Η ΚΟΠΗ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΥ. ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟ ΚΛΑΔΕΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ

					ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΤΩΝ ΞΗΡΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ
--	--	--	--	--	--------------------------------------

Σε ότι αφορά στις περιπτώσεις αιτήσεων που επικαλούνται φθορές σε δομικές κατασκευές (πεζοδρόμια, μαντρότοιχους κλπ.) ή προβλήματα βατότητας των πεζοδρομίων και δεν προτείνεται η κοπή των δένδρων στην παρούσα εισήγηση, θα πρέπει να διερευνηθεί η δυνατότητα εναλλακτικής επίλυσης των προβλημάτων (π.χ. επιδιόρθωση φθορών, ανακατασκευή - διαπλάτυνση πεζοδρομίων κλπ.) και στην περίπτωση που δεν υπάρχει αυτή η δυνατότητα θα πρέπει κατά περίπτωση να εκτιμηθεί εάν προέχει η διατήρηση και βελτίωση του αστικού πρασίνου και περιβάλλοντος ή η επίλυση των προβλημάτων σε κατασκευές και υποδομές.

Για την έγκριση κοπής δένδρων σε περιπτώσεις που γίνεται επίκληση φθοράς δομικών κατασκευών (πεζοδρόμια, μαντρότοιχοι κλπ.) θα πρέπει να υπάρχει και η σχετική γνωμοδότηση από την Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών.

Κατόπιν αυτών παρακαλούμε για την λήψη σχετικής απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις που αναγράφονται στον ανωτέρω πίνακα, αφού ληφθούν υπόψη και οι εισηγήσεις των άλλων εμπλεκόμενων υπηρεσιών (Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών, Υπηρεσία Δόμησης) εφόσον αυτό κριθεί απαραίτητο και παρακαλούμε για τις ενέργειες σας σύμφωνα με το άρθρο 73 παρ. 1Biii του Ν.3852/2010 σύμφωνα με το οποίο η Δημοτική επιτροπή αποφασίζει και εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο για θέματα προστασίας του Περιβάλλοντος.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού άκουσε τα ανωτέρω και μετά από διαλογική συζήτηση,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Την αναγκαιότητα κοπής δένδρων κοινοχρήστων χώρων έπειτα από αιτήσεις δημοτών – φορέων και ελέγχους της υπηρεσίας μας, σύμφωνα με την εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Πρασίνου της Δ/σης Περιβάλλοντος, Καθαριότητας & Ανακύκλωσης

του Δήμου Παιανίας κατόπιν εξέτασης των περιπτώσεων ως εξής:

α/ α	ΑΙΤΗΜΑ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ - ΘΕΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ / ΕΙΔΟΣ ΔΕΝΔΡΩΝ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ
1.	ΑΡ.ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ 15123_2026 26/05/2026 Chamma Mohamed	ΑΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ 6 ΠΑΙΑΝΙΑ	1 ΚΥΠΑΡΙΣΣΙ	ΤΟ ΔΕΝΔΡΟ ΕΧΕΙ ΠΡΟΚΑΛΕΣΕΙ ΡΩΓΜΗ ΣΤΗΝ ΜΑΝΔΡΑ.Η ΟΙΚΙΑ ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΟ ΤΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΙΘΑΝΟΝ ΟΙ ΡΙΖΕΣ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΥ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΕΙΣΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΔΑΠΕΔΟ ΤΗΣ	ΔΕΝ ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ Η ΚΟΠΗ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΥ
2.	ΑΡ.ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ 14960_2026, 25/05/2026 ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΤΣΙΜΙΝΗ 24 ΠΑΙΑΝΙΑ	2 ΕΛΙΕΣ	ΤΑ ΔΕΝΔΡΑ ΔΕΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΥΝ ΚΑΠΟΙΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΚΑΛΕΣΕΙ ΑΝΥΨΩΣΗ ΤΟΥ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟΥ.	Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ ΤΗΝ ΚΟΠΗ ΤΩΝ ΔΕΝΔΡΩΝ
3.	ΑΡ.ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ 16562_2026 08/06/2026 ΝΙΚΟΣ ΒΛΑΧΟΣ	ΠΛΑΤΕΙΑ ΑΓΙΑΣ ΜΑΡΙΝΑΣ ΠΑΙΑΝΙΑΣ	1 ΚΥΠΑΡΙΣΣΙ	ΤΟ ΔΕΝΔΡΟ ΕΧΕΙ ΕΝΤΟΝΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΗ ΚΛΙΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΕΖΟΔΡΟΜΟ	ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ Η ΚΟΠΗ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΥ
4.	ΑΡ.ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ 17917_2026	1ο-2ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΠΑΙΑΝΙΑΣ (ΑΛΣΥΛΙΟ)	1 ΠΕΥΚΟ	ΤΟ ΔΕΝΔΡΟ ΕΧΕΙ ΚΛΑΔΕΥΤΕΙ ΠΡΟΣΦΑΤΑ ΚΑΙ	Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ ΤΗΝ

	15/06/2026 ΑΘΑΝ.ΜΙΧΑΛΟΠ ΟΥΛΟΣ	ΙΩΑΝΝΟΥ ΣΤΑΜΑΤΗ ΠΑΙΑΝΙΑ		ΔΕΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙ ΚΑΠΟΙΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ (ΔΕΝ ΑΚΟΥΜΠΑ ΣΤΑ ΚΑΓΚΕΛΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΡΑΞΗΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ)	ΚΟΠΗ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΥ
5.	ΑΡ.ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ 19306_2026 24/06/2026 ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ	ΒΑΣ.ΦΡΕΙΔΕΡΙΚΗ Σ 55 ΚΑΙ ΠΙΝΔΑΡΟΥ ΠΑΙΑΝΙΑ	1 ΚΥΠΑΡΙΣΣΙ GOLD CREST	ΔΕΝΔΡΟ ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΕΤΑΙ Η ΥΠΑΡΞΗ ΞΗΡΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ (ΚΛΑΔΩΝ)	Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ ΤΗΝ ΚΟΠΗ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΥ

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 246/2025

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως κατωτέρω:

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε.

Ισιδωρος Στ. Μάδης

Τα μέλη

1. Σαμωνάς Ξύκης Ιωάννης του Κωνσταντίνου
2. Μιχαλόπουλος Αθανάσιος (Λυμπέρης) του Ιωάννη
3. Δάβαρης Γεώργιος (Μπάμης) του Δημητρίου
4. Αγγελοπούλου – Κωνσταντίνου Ζωγράφω (Ζωή) του Κων/νου

Ακριβές απόσπασμα

Παιανία 24/07/2026

Ο Δήμαρχος

Ισιδωρος Στ. Μάδης

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κάποια ερώτηση;

Ο κ. Αναστόπουλος.

ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Απλά ψηφίζουμε την εισήγηση των Υπηρεσιών άρα όχι την θετική απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία, θα περάσουμε ούτως ή άλλως σε ψήφιση.

Περνάω λοιπόν σε ψήφιση του θέματος.

Θανάσης Σταύρος: ναι

Αγγελοπούλου Ζωή: ναι

Σαμωνάς Ξύκης Ιωάννης: ναι

Δάβαρης Γεώργιος: ναι

Χουλιαράς Κωνσταντίνος: ναι

Γιαννάκου Μαριάννα: ναι

Στάμου Χριστόφορος: (δεν ακούστηκε)

Χριστοδούλου Αναστάσιος: ναι

Λεκκάκου-Φρέσκου Μάρθα: ναι

Μιχαλόπουλος Αθανάσιος: ναι

Αντωνίου Μιλτιάδης: ναι

Ζήκος Ηλίας: ναι

Βλάχου Κωνσταντίνα: ναι

Ντζακώστας Αθανάσιος: ναι

Αναστόπουλος Κωνσταντίνος: όχι

Μαραγκουδάκης Ελευθέριος: ομοίως

Βαληλής Γεώργιος: όχι

Χατζηδάβαρης Αθανάσιος: όχι

Σιδέρης Παύλος: (δεν ακούστηκε)

Γκίκα-Νικολογιάννη Αικατερίνη: ναι

Ντούλας Κωνσταντίνος: ναι

Κατά πλειοψηφία λοιπόν το 8^ο θέμα.

Παίρνει αριθμό απόφασης 129.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη τα ανωτέρω και μετά από διαλογική συζήτηση,

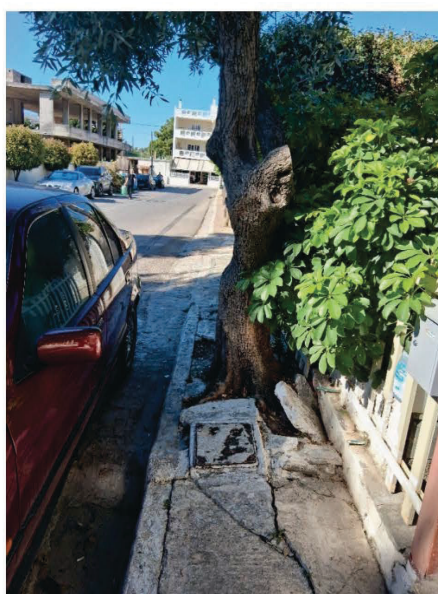
**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία μειοψηφούντων των κ.κ.
Αναστόπουλου Κωνσταντίνου, Μαραγκουδάκη Ελευθερίου,
Βαληλή Γεωργίου και Χατζηδάβαρη Αθανασίου**

Εγκρίνει την με αριθμό με 246/2026 (Α.Δ.Α. ΡΖΖΕΩΞ9-ΣΟΜ) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης απόφασης όπου εγκρίνεται η αναγκαιότητα κοπής δένδρων κοινοχρήστων χώρων έπειτα από αιτήσεις πολιτών και ελέγχους της υπηρεσίας μας σύμφωνα με τον πίνακα που ακολουθεί:

α/α	ΑΙΤΗΜΑ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ - ΘΕΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ / ΕΙΔΟΣ ΔΕΝΔΡΩΝ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ
1.	ΑΡ.ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ 15123_2026 26/05/2026 Chamma Mohamed	ΑΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ 6 ΠΑΙΑΝΙΑ	1 ΚΥΠΑΡΙΣΣΙ	ΤΟ ΔΕΝΔΡΟ ΕΧΕΙ ΠΡΟΚΑΛΕΣΕΙ ΡΩΓΜΗ ΣΤΗΝ ΜΑΝΔΡΑ.Η ΟΙΚΙΑ ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΟ ΤΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΙΘΑΝΟΝ ΟΙ ΡΙΖΕΣ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΥ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΕΙΣΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΔΑΠΕΔΟ ΤΗΣ	ΔΕΝ ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ Η ΚΟΠΗ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΥ

2.	ΑΡ.ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ 14960_2026, 25/05/2026 ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΤΣΙΜΙΝΗ 24 ΠΑΙΑΝΙΑ	2 ΕΛΙΕΣ	ΤΑ ΔΕΝΔΡΑ ΔΕΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΥΝ ΚΑΠΟΙΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΚΑΛΕΣΕΙ ΑΝΥΨΩΣΗ ΤΟΥ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟΥ.	Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ ΤΗΝ ΚΟΠΗ ΤΩΝ ΔΕΝΔΡΩΝ
3.	ΑΡ.ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ 16562_2026 08/06/2026 ΝΙΚΟΣ ΒΛΑΧΟΣ	ΠΛΑΤΕΙΑ ΑΓΙΑΣ ΜΑΡΙΝΑΣ ΠΑΙΑΝΙΑΣ	1 ΚΥΠΑΡΙΣΣΙ	ΤΟ ΔΕΝΔΡΟ ΕΧΕΙ ΕΝΤΟΝΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΗ ΚΛΙΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΕΖΟΔΡΟΜΟ	ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ Η ΚΟΠΗ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΥ
4.	ΑΡ.ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ 17917_2026 15/06/2026 ΑΘΑΝ.ΜΙΧΑΛΟΠΟΥ ΛΟΣ	1ο-2ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΠΑΙΑΝΙΑΣ (ΑΛΣΥΛΙΟ) ΙΩΑΝΝΟΥ ΣΤΑΜΑΤΗ ΠΑΙΑΝΙΑ	1 ΠΕΥΚΟ	ΤΟ ΔΕΝΔΡΟ ΕΧΕΙ ΚΛΑΔΕΥΤΕΙ ΠΡΟΣΦΑΤΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙ ΚΑΠΟΙΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ (ΔΕΝ ΑΚΟΥΜΠΑ ΣΤΑ ΚΑΓΚΕΛΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΡΑΞΗΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ)	Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ ΤΗΝ ΚΟΠΗ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΥ
5.	ΑΡ.ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ 19306_2026 24/06/2026 ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ	ΒΑΣ.ΦΡΕΙΔΕΡΙΚΗΣ 55 ΚΑΙ ΠΙΝΔΑΡΟΥ ΠΑΙΑΝΙΑ	1 ΚΥΠΑΡΙΣΣΙ GOLD CREST	ΔΕΝΔΡΟ ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΕΤΑΙ Η ΥΠΑΡΞΗ ΞΗΡΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ (ΚΛΑΔΩΝ)	Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ ΤΗΝ ΚΟΠΗ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΥ

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 129/2026

ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΔΕΝΔΡΩΝΠΕΡΙΠΤΩΣΗ 1: ΑΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ 6 ΠΑΙΑΝΙΑΠΕΡΙΠΤΩΣΗ 2: ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΤΣΙΜΙΝΗ 24 ΠΑΙΑΝΙΑ

ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ 3: ΠΛΑΤΕΙΑ ΑΓΙΑΣ ΜΑΡΙΝΑΣ - ΠΑΙΑΝΙΑ



ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ 4: 1ο-2ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΠΑΙΑΝΙΑΣ (ΑΛΣΥΛΙΟ) ΙΩΑΝΝΟΥ ΣΤΑΜΑΤΗ



ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ 5: ΒΑΣ.ΦΡΕΙΔΕΡΙΚΗΣ 55 ΚΑΙ ΠΙΝΔΑΡΟΥ ΠΑΙΑΝΙΑ**ΘΕΜΑ 9^ο**

Λήψη απόφασης περί έγκρισης του 1^{ου} Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών και του 1^{ου} Πρωτόκολλου Κανονισμού Τιμών Μονάδας Νέων Εργασιών (Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.) του έργου «Πράσινη ανάπτυξη του Ο.Τ 531 στην Δημοτική Ενότητα Γλυκών Νερών του Δήμου Παιανίας» (Εισ. Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.: Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών με το υπ' αριθ. πρωτ. 29343/15-09-2026 έγγραφό της εισηγείται την λήψη απόφασης ως εξής:

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ

Αντικείμενο της εισήγησης αυτής είναι η έγκριση του 1^{ου} Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών και του 1ου Πρωτόκολλου Κανονισμού Τιμών Μονάδας Νέων Εργασιών (Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.) του έργου **«Πράσινη ανάπλαση του Ο.Τ 531 στην Δημοτική Ενότητα Γλυκών Νερών του Δήμου Παιανίας»** προϋπολογισμού **214.113,89€ με ΦΠΑ**, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Ο παρών 1^{ος} Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας Εργασιών (1^{ος} Α.Π.Ε.) συντάχτηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 156 του Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, προκειμένου:

α) να επαναπροσδιορίσει τις αυξήσεις και μειώσεις ποσοτήτων ορισμένων εργασιών της μελέτης, όπως αυτές προέκυψαν κατά την κατασκευή και εγκρίθηκαν με τις επιμετρήσεις,

β) να προσδιορίσει τις πρόσθετες νέες τιμές που έχουν συμπεριληφθεί στο 1^ο ΠΚΤΜΝΕ, η δαπάνη των οποίων καλύπτεται εξ' ολοκλήρου από το κονδύλι των απρόβλεπτων.

Πιο συγκεκριμένα:

α. Προέκυψαν αυξομειώσεις ορισμένων ποσοτήτων κατά την κατασκευή του έργου οφειλόμενες σε τεχνικά – κατασκευαστικά και λειτουργικά θέματα.

β. Σύνταξη του 1^{ου} ΠΚΤΜΝΕ

Το 1ο Πρωτόκολλο Κανονισμού Νέων Τιμών Μονάδας Εργασιών (1ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.) συντάχθηκε για τον καθορισμό τιμών μονάδας νέων εργασιών, η ανάγκη εκτέλεσης των οποίων προέκυψε κατά την εξέλιξη του έργου και δεν είχαν προβλεφθεί στην αρχική μελέτη.

Ειδικότερα, οι νέες εργασίες αφορούν την εγκατάσταση χλοοτάπητα και αρδευτικού συστήματος, καθώς και την προμήθεια και τοποθέτηση επί πλέον εξοπλισμού αναψυχής σε επιμέρους τμήματα της υπό διαμόρφωση

πλατείας. Η εκτέλεση των ανωτέρω εργασιών κρίνεται απαραίτητη για την ολοκλήρωση και λειτουργική αξιοποίηση του χώρου, τη βελτίωση της αισθητικής και λειτουργικής του αναβάθμισης, καθώς και την εξασφάλιση χώρων αναψυχής και χρήσης προς όφελος των κατοίκων.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ 1ου ΑΠΕ ΚΑΙ ΤΟΥ 1ου Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.

Στον 1ο Α.Π.Ε. δεν παρουσιάζεται μεταβολή έναντι της συμβατικής δαπάνης, ενώ δεν καταργείται καμία ομάδα εργασιών της Αρχικής εργολαβίας και δεν γίνεται χρήση επί έλασσον δαπανών, σύμφωνα με το Ν.4412/2016 άρθρο 156 παρ. 3 & 4.

Η συνολική δαπάνη της αρχικής σύμβασης όπως διαμορφώθηκε με τον 1ο Α.Π.Ε. συμπεριλαμβανομένου και του Φ.Π.Α. (24%) ανέρχεται στο ποσό των **214.113,89€**, σε ισοζύγιο με την αρχική σύμβαση.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ:

Την έγκριση του 1^{ου} Α.Π.Ε. και του 1^{ου} Πρωτόκολλου Κανονισμού Τιμών Μονάδας Νέων Εργασιών (Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.) του έργου: **«Πράσινη ανάπλαση του Ο.Τ 531 στην Δημοτική Ενότητα Γλυκών Νερών του Δήμου Παιανίας»** όπως συντάχθηκε και θεωρήθηκε από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία και υπογράφηκε από τον ανάδοχο, συνολικής δαπάνης **214.113,89€** (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%), **δηλαδή σε ισοζύγιο σε σχέση με την αρχική σύμβαση.**

Συνημμένα:

1. ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

2. Ο 1^{ος} Α.Π.Ε.

3. Το 1^ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ομόφωνα.

Το 9^ο θέμα λοιπόν παίρνει αριθμό απόφασης 130.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε τα παραπάνω και κατόπιν διαλογικής συζήτησης,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Την έγκριση του 1^{ου} Α.Π.Ε. και του 1^{ου} Πρωτόκολλου Κανονισμού Τιμών Μονάδας Νέων Εργασιών (Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.) του έργου **«Πράσινη ανάπλαση του Ο.Τ 531 στην Δημοτική Ενότητα Γλυκών Νερών του Δήμου Παιανίας»** όπως συντάχθηκε και θεωρήθηκε από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία και υπογράφηκε από τον ανάδοχο, συνολικής δαπάνης **214.113,89€** (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%), **δηλαδή σε ισοζύγιο σε σχέση με την αρχική σύμβαση.**

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 130/2026

ΘΕΜΑ 10^ο

Λήψη απόφασης περί βεβαίωσης οριστικής παραλαβής των Παραδοτέων της μελέτης με τίτλο «Μελέτη για την Ενεργειακή Αναβάθμιση Σχολικών Κτιρίων του Δήμου Παιανίας» (Εισ. Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.: Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών με το υπ' αριθ. πρωτ. 27605/01-09-2026 έγγραφό της εισηγείται την λήψη απόφασης ως κατωτέρω:

Έχοντας υπόψη:

Την κείμενη Εθνική και Κοινοτική Νομοθεσία και ιδίως τις κάτωθι διατάξεις όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά:

Το άρθρο 189 παρ. 1 Ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 94 του Ν.4782/2021.

Το άρθρο 209 παρ.4 του Ν.3463/2006, όπως τροποποιήθηκε από την περίπτ. 38 της παρ. 1 του άρθρου 377 του Ν. 4412/2016 και από το άρθρο 95 του Ν.4674/2020.

και λαμβάνοντας υπόψη:

Την μελέτη με Α.Μ. 22/2020 (C.P.V 79421200-3) του έργου: «Μελέτη για την Ενεργειακή Αναβάθμιση Σχολικών Κτιρίων του Δήμου Παιανίας» με προϋπολογισμό 73.487,48 € με Φ.Π.Α 24% η οποία συντάχθηκε από τη Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών.

Την Απόφαση με αριθ. 134/2021 (ΑΔΑ 6029ΩΞ9-Ω11) της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης τευχών Δημοπράτησης, συγκρότησης επιτροπής διαγωνισμού και κατάρτισης όρων διακήρυξης για την ανάθεση της μελέτης «Μελέτη για την Ενεργειακή Αναβάθμιση Σχολικών

Κτιρίων του Δήμου Παιανίας»

Την με αριθ. 323/2021 (ΑΔΑ: 9Κ0ΤΩΞ9-71Ξ) απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου που αφορούσε στη λήψη απόφασης για την κατακύρωση της Σύμβασης εκπόνησης της «Μελέτης για την Ενεργειακή Αναβάθμιση Σχολικών Κτιρίων του Δήμου Παιανίας»

Την με Αριθ. πρωτ.: 1903-3/02/2022 (22ΣΥΜΝ01001617- 07/02/2022 Σύμβαση Ανάθεσης της Μελέτης «Μελέτη για την Ενεργειακή Αναβάθμιση Σχολικών Κτιρίων του Δήμου Παιανίας» ποσού 46.818,64 πλέον Φ.Π.Α 24% 11.236,47 € Δηλαδή συνολικού ποσού 58.055,11€

Την Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης (Α.Δ.Α Ψ3ΟΘΩΞ9-ΧΓΤ) του Δήμου Παιανίας

Την υπ' αριθ. 129/2023 (Α.Δ.Α 9ΚΜΞΩΞ9-ΦΚΔ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για Συμμετοχή στο πρόγραμμα «ΗΛΕΚΤΡΑ» που αφορά στην «Ενεργειακή Αναβάθμιση Σχολικών Κτιρίων του Δήμου Παιανίας»

Το με αριθ. πρωτ. 22914-20/12/2023 έγγραφο με θέμα: «Έγκριση 1ου Παραδοτέου Π1 της μελέτης: «Μελέτη για την Ενεργειακή Αναβάθμιση Σχολικών Κτιρίων του Δήμου Παιανίας»» Την Απόφαση με αριθ. 117/2026 του Δημοτικού Συμβουλίου. με θέμα: «Έγκριση 2ου Παραδοτέου Π2 της μελέτης: «Μελέτη για την Ενεργειακή Αναβάθμιση Σχολικών Κτιρίων του Δήμου Παιανίας» (Α.Δ.Α Ρ41ΚΩΞ9-ΒΑΡ)

Την υπ' αριθ. 113/2025 (22/07/2026) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με θέμα: «Έγκριση παράτασης συμβατικής προθεσμίας ολοκλήρωσης της μελέτης: «Μελέτη για την Ενεργειακή Αναβάθμιση Σχολικών Κτιρίων του Δήμου Παιανίας» από την Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών (ΑΔΑ:66ΤΩΩΞ9-ΘΥΙ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Το με αριθ. πρωτ. 26645-21/08/2026 έγγραφο του επιβλέποντα μηχανικού με θέμα: Έκθεση - Βεβαίωσης Περάτωσης Εργασιών της

μελέτης «Μελέτη για την Ενεργειακή Αναβάθμιση Σχολικών Κτιρίων του Δήμου Παιανίας», στο οποίο βεβαιώνει ότι για την εκπόνηση της συγκεκριμένης μελέτης εφαρμόστηκαν οι προβλεπόμενες προδιαγραφές, κανονισμοί και τεχνικές οδηγίες, ότι η μελέτη διαθέτει την ποιοτική και ποσοτική επάρκεια, σύμφωνα με τις εν γένει συμβατικές υποχρεώσεις του αναδόχου και ότι όλα τα παραδοτέα της μελέτης έχουν παραδοθεί εμπρόθεσμα την 10/07/2026.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, εισηγούμαστε την οριστική παραλαβή της μελέτης «Μελέτη για την Ενεργειακή Αναβάθμιση Σχολικών Κτιρίων του Δήμου Παιανίας».

Παρακαλούμε για τη λήψη σχετικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ομόφωνα.

Το θέμα 10 παίρνει λοιπόν αριθμό απόφασης 131.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε τα παραπάνω και κατόπιν διαλογικής συζήτησης,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Την οριστική παραλαβή της μελέτης «Μελέτη για την Ενεργειακή Αναβάθμιση Σχολικών Κτιρίων του Δήμου Παιανίας».

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 131/2026

ΘΕΜΑ 11^ο

Λήψη απόφασης για έγκριση παράτασης συμβατικής προθεσμίας ολοκλήρωσης του έργου «Πράσινη ανάπλαση του Ο.Τ 531 στην Δημοτική Ενότητα Γλυκών Νερών του Δήμου Παιανίας» (Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.: Έχοντας υπόψη την με αριθ. πρωτ. 28744/07-09-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Τ.Υ. σύμφωνα με την οποία:

Από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών συντάχθηκε η με αριθμό 01/2021 μελέτη του έργου: «Πράσινη ανάπλαση του Ο.Τ 531 στην Δημοτική Ενότητα Γλυκών Νερών του Δήμου Παιανίας» με προϋπολογισμό 565.000,00 € με Φ.Π.Α 24%.

Μετά τη διάλυση της Σύμβασης με τον αρχικό Ανάδοχο «CTESIBIUS TECHNIKI E.E» πρώην «Μ. ΤΣΑΟΥΛΗ & ΣΙΑ Ο.Ε.», για τη συνέχιση και ολοκλήρωση του έργου, υπογράφηκε η Σύμβαση Κατασκευής του έργου, με την ανάδοχο εργοληπτική εταιρεία «Νικόλαος Χ. Φραγκιαδάκης», την 01/12/2025, με το υπ' αριθ. 39003_2025 πρωτόκολλο (25SYMV018086800 2025-12-05) για συνολικό ποσό: **214.113,89€** (με 24% ΦΠΑ).

Η προθεσμία αποπεράτωσης του έργου με βάση την Σύμβαση είναι έξι (6) μήνες, ήτοι μέχρι την 01/06/2026.

Με την υπ' αριθ. πρωτ. 15592_2026 /29-05-2026 αίτηση η ανάδοχος εργοληπτική εταιρεία «Νικόλαος Χ. Φραγκιαδάκης» αιτήθηκε παράταση προθεσμίας εκτέλεσης του έργου κατά δύο (2) επιπλέον μήνες ήτοι μέχρι τις 01/08/2026, η οποία και εγκρίθηκε από το Δ.Σ. του Δήμου Παιανίας με την με αριθ. 89/2026 Απόφαση (ΑΔΑ 6Α0ΣΩΞ9-ΠΛ4).

Με την υπ' αριθ. πρωτ. 24520_2026/28-07-2026 αίτηση η ανάδοχος

εργοληπτική εταιρεία αιτήθηκε παράταση προθεσμίας εκτέλεσης του έργου κατά σαράντα πέντε (45) επιπλέον ημέρες, ήτοι μέχρι τις 15/09/2026, την οποία και σας επισυνάπτουμε.

Η υπηρεσία μας λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο αίτημα του Αναδόχου, προτείνει τη χορήγηση παράτασης κατά δύο (2) μήνες (λόγω μη έγκαιρης συγκρότησης του αρμοδίου οργάνου έγκρισης της παράτασης), ήτοι μέχρι τις 01/10/2026, στην ανάδοχο εταιρεία με την επωνυμία «Νικόλαος Χ. Φραγκιαδάκης», προκειμένου να ολοκληρωθούν οι εργασίες διάστρωσης του χυτού δαπέδου και του χλοοτάπητα στο χώρο της παιδικής χαράς και να εγκριθεί ο υπό σύνταξη ΑΠΕ.

Παρακαλούμε για τη λήψη σχετικής απόφασης.

Συνημμένα

Η υπ' αριθ. πρωτ. 24520_2026/28-07-2026 αίτηση της αναδόχου εργοληπτικής εταιρείας.»

Προτείνει:

Την έγκριση της χορήγησης παράτασης προθεσμίας εκτέλεσης του έργου **«Πράσινη ανάπλαση του Ο.Τ 531 στην Δημοτική Ενότητα Γλυκών Νερών του Δήμου Παιανίας»**, κατά (2) επιπλέον μήνες ήτοι μέχρι τις 01/10/2026 στην ανάδοχο εταιρεία με την επωνυμία «Νικόλαος Χ. Φραγκιαδάκης», προκειμένου να ολοκληρωθεί το έργο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το λόγο έχει ο Δήμαρχος.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να διευκρινίσω κ.κ. συνάδελφοι, ότι απλά είχε αιτηθεί η ανάδοχος εταιρεία μέσα στον Αύγουστο μια μικρή παράταση. Όπως αντιλαμβάνεστε δεν υπήρχε δυνατότητα, γι' αυτό και έρχεται σήμερα το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Και επίσης να ενημερώσω το σώμα ότι έχει περαιωθεί το έργο, μένουν κάποια μικρά πραγματάκια κάποιες τοποθετήσεις κάποιων πάγκων σε σχέση με τους επισκέπτες και είναι έτοιμο το έργο παραλαμβάνεται τις επόμενες μέρες στο 100%. Η παράταση απλά πρέπει να δοθεί από εμάς επειδή την είχε αιτηθεί ο εργολάβος σε χρόνο και περίοδο που δεν μπορούσε η Υπηρεσία να κάνει την εισήγηση και να γίνει Δημοτικό Συμβούλιο. Γι' αυτό και τη φέραμε στο πρώτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Αναστόπουλε, έχετε το λόγο.

ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Απλά για μια ακόμα φορά συνέβη και στην αρχή του καλοκαιριού, επί της ουσίας καταλογίζετε αβελτηρία στις Υπηρεσίες για μη ανταπόκριση του αναδόχου, έτσι; αυτό συμβαίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όχι, κ. Αναστόπουλε,

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Δεν είπα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Στο πρώτο Δημοτικό Συμβούλιο μετά την ημερομηνία ο ανάδοχος έχει κάνει κανονικά το αίτημα του σύμφωνα με..

ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Το οποίο δεν διαχειριστήκαμε εγκαίρως, αυτό λέω.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Μα κ. Αναστόπουλε, πότε να γίνει Δημοτικό Συμβούλιο; ορίστε; Γιατί, έγινε Δημοτικό Συμβούλιο; έγινε Δημοτικό Συμβούλιο μετά τις 4 Αυγούστου; Η Υπηρεσία ανταποκρίθηκε, έκανε αυτό το οποίο έπρεπε να κάνει σε ότι αφορά την εισήγηση προς το Δημοτικό Συμβούλιο.

Το Δημοτικό Συμβούλιο όμως, 1^η Αυγούστου κάναμε, έχει απόλυτο δίκιο η κα Πρόεδρος, αντιλαμβάνεστε ότι το επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο μετά την 1^η Αυγούστου γίνεται σήμερα που ο μήνας έχει όσο έχει. Τι να κάναμε; Δεν καταλογίζω κάτι στην Υπηρεσία, εγώ προς Θεού, η Υπηρεσία ίσα ίσα που τα κάνει και γρήγορα κλπ. Το συλλογικό όργανο έτυχε να συνεδριάσει σήμερα, είναι τυπικό το θέμα. Οι εργασίες έχουν γίνει κανονικά, δεν υπάρχει κανένα ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το λόγο έχει ο κ. Ντζακώστας.

ΝΤΖΑΚΩΣΤΑΣ: Εννοείται ότι θα το ψηφίσουμε, δεν γίνεται και να μην ψηφιστεί αυτό το θέμα, απλώς κάποιες στιγμές πρέπει και η κάθε εταιρεία που έρχεται, δηλαδή βλέπουμε ότι για ένα έργο που είχε υπογράψει 6 μήνες, πήρε 4 μήνες παράταση. Και ελπίζω όπως είπατε να τελειώσει μεθαύριο, γιατί έχουμε και στα υπόλοιπα ακόμα πιο, ο άλλος το παράτησε τελείως, πιο κάτω σε θέμα. Δηλαδή κάποια στιγμή με κάποιο τρόπο πρέπει, γιατί το καταλαβαίνουμε ότι δεν υπάρχει προσωπικό, ότι, ότι, ότι, συν ότι έχουν το πρόβλημα του κόστους και κάποια στιγμή όλες αυτές τα έργα που γίνονται θα ρθουν για να πουν δεν φτάνουν τα λεφτά λόγω του πετρελαίου ή οτιδήποτε, αλλά πρέπει κάποια στιγμή κι αυτά να αρχίσουν να παραδίδονται στην ώρα τους. Δηλαδή έχουμε τώρα, 200.000 ήταν μαζί με το ΦΠΑ μάλλον απ' ότι θυμάμαι, έξι μήνες και παίρνει τέσσερις μήνες παράταση, δηλαδή σχεδόν άλλο μισό χρόνο. Αυτό και τίποτε άλλο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Προς αποσαφήνιση και πάλι. Να ξέρετε ότι πολλές φορές προκύπτουν διάφορες αν θέλετε περιπτώσεις π.χ. υπάρχουν ημεδαπές και αλλοδαπές προμηθεύτριες εταιρείες σε ότι αφορά τα όργανα. Εγώ παίρνω την καλή την περίπτωση ότι ήταν ημεδαπή. Εάν κάποια στιγμή δεν έχει τη δυνατότητα να παραδώσει, αντιλαμβανόμαστε ότι η ανάδοχος εταιρεία δεν μπορεί να εγκαταστήσει τον αστικό εξοπλισμό. Αυτές είναι οι καθυστερήσεις. Σε ότι το κομμάτι το τεχνικό αυτό καθαυτό δηλαδή είτε αυτά είναι ξέρω 'γω τα ρείθρα είτε είναι γενικότερα οι κυβόλιθοι είτε είναι η άσφαλτος είτε το ένα είτε το άλλο, αυτά είχαν γίνει. Τώρα η χρονοκαθυστέρηση προκύπτει όχι με υπαιτιότητα του εργολάβου, με υπαιτιότητα των όποιων προμηθευτών έχει ο εργολάβος. Όπως επίσης να ξέρετε η χρονοκαθυστέρηση που υπήρξε σε σχέση με την ασφαλτόστρωση, νομίζω θα το αντιληφθούμε όλοι κι εσείς κ. Ντζακώστα, που είστε και πιο έτσι ενήμερος με τα τεχνικά έργα περισσότερο, ξέρετε είχε συνεργαστεί με την Ελληνική Τεχνική. Ποια είναι η Ελληνική

Τεχνική; Είναι η εταιρεία που κάνει τα έργα αποκατάστασης των δρόμων στα Γλυκά Νερά. Γιατί το να φέρει ένας εργολάβος ένα φίνισερ και να φέρει κι ένα οδοστρωτήρα και να φέρει ξέρω 'γω και όλα αυτά τα μηχανήματα, δεν συμφέρει. Οπότε ο άνθρωπος και με τη δική μας τη συναίνεση λέει ρε παιδιά, θα μπω μέσα, τι να κάνω τώρα; και του είπαμε εν πάση περιπτώσει όταν ξεκινήσει το έργο εκεί, συζητήσαμε και με τον άλλο εργολάβο, ο ίδιος δηλαδή, του έδωσε μια προτεραιοποίηση, μπήκε μέσα, τον πλήρωσε, του το έκανε, τελείωσε η ιστορία. Αλλά αυτή είναι η χρονοκαθυστέρηση που προκύπτει, δεν υπάρχει κάτι άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ομόφωνα λοιπόν, το 11^ο θέμα.

Παίρνει αριθμό απόφασης 132.

Τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου αφού άκουσαν τα ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης

Α π ο φ ά σ ι σ α ν Ο μ ό φ ω ν α

Την έγκριση της χορήγησης παράτασης προθεσμίας εκτέλεσης του έργου **«Πράσινη ανάπλαση του Ο.Τ 531 στην Δημοτική Ενότητα Γλυκών Νερών του Δήμου Παιανίας»**, κατά (2) επιπλέον μήνες ήτοι μέχρι τις 01/10/2026 στην ανάδοχο εταιρεία με την επωνυμία «Νικόλαος Χ. Φραγκιαδάκης», προκειμένου να ολοκληρωθεί το έργο

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 132/2026

ΘΕΜΑ 12^ο

Λήψη απόφασης περί έγκρισης εκτέλεσης ή μη της υπηρεσίας με τίτλο «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ (ΣΥΛΛΟΓΗ - ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ, ΠΛΥΣΙΜΟ ΚΑΔΩΝ, ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΣΑΡΩΣΗ ΟΔΩΝ)» (Εισ. Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Κυκλικής Οικονομίας, Καθαριότητας & Ανακύκλωσης).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.: Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Κυκλικής Οικονομίας, Καθαριότητας & Ανακύκλωσης με το υπ' αριθ. πρωτ. 22449/13-07-2026 έγγραφό της εισηγείται την λήψη απόφασης ως κατωτέρω:

Δεδομένου:

- ότι ο Δήμος Παϊανίας έχει πολλή μεγάλη έκταση (52 τετρ. χλμ. εκ των οποίων 7,2 τετρ. χλμ. εντός εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου) στην οποία περιλαμβάνεται το Βιομηχανικό Πάρκο (ΒΙΟ.ΠΑ.) με πολλές επιχειρήσεις, ο σταθμός προαστιακού σιδηρόδρομου στην Κάντζα καθώς και τμήμα του Αεροδρομίου Αθηνών και ο εξυπηρετούμενος μόνιμος πληθυσμός του Δήμου υπερβαίνει τους 30.000 κατοίκους και αυξάνεται αρκετά αν ληφθούν υπόψη και οι εργαζόμενοι στο ΒΙΟ.ΠΑ. και οι επισκέπτες της περιοχής με αποτέλεσμα την παραγωγή μεγάλων ποσοτήτων απορριμμάτων και συνεπώς την αυξημένη ανάγκη υπηρεσιών καθαριότητας και
- ότι υπάρχει μεγάλη έλλειψη προσωπικού – υποστελέχωση της υπηρεσίας καθαριότητας του Δήμου ειδικά σε ειδικότητες που συγκροτούν τα πληρώματα των οχημάτων καθαριότητας (οδηγοί, χειριστές Μ.Ε., εργάτες καθαριότητας) καθώς και μη επαρκής μηχανολογικός εξοπλισμός ειδικά σε μεγάλα απορριμματοφόρα με

μηχανισμό συμπίεσης,

είναι αδύνατον να εκτελεστεί πλήρως το έργο της καθαριότητας του Δήμου με αποτέλεσμα πολλές υπηρεσίες να εκτελούνται πλημμελώς (συλλογή – αποκομιδή απορριμμάτων, μηχανική σάρωση οδών, πλύσιμο κάδων απορριμμάτων κλπ) ή καθόλου (συλλογή – αποκομιδή οργανικών απορριμμάτων).

Προκειμένου να επιτευχθεί η σωστή λειτουργία της υπηρεσίας απαιτείται κυρίως η ενίσχυση του προσωπικού καθαριότητας με την πρόσληψη νέων μόνιμων υπαλλήλων και δευτερευόντως η ενίσχυση του στόλου των οχημάτων με νέα απορριμματοφόρα μεγαλύτερης χωρητικότητας από τα υφιστάμενα. Σε περίπτωση που αυτό δεν είναι εφικτό για να εκτελεστεί το έργο της καθαριότητας απαιτείται η συνδρομή από εξωτερικό συνεργάτη. Η αντικατάσταση των εργασιών από ιδιώτες είναι σαφώς πιο δαπανηρή διότι επιβαρύνεται με πρόσθετα κόστη (όφελος εργολάβου, ΦΠΑ 24%, αποσβέσεις οχημάτων κλπ). Η υπηρεσία μας ήδη έχει εκπονήσει σχετική μελέτη για την εκτέλεση μέρους του έργου της καθαριότητας (συλλογή – αποκομιδή ανακυκλώσιμων και οργανικών απορριμμάτων, πλύσιμο κάδων απορριμμάτων, μηχανική σάρωση οδών και κοινοχρήστων χώρων) προϋπολογισμού 4.473.370,79 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και διάρκειας τριών (3) ετών με δυνατότητα επέκτασης για ένα ακόμη έτος με την ενεργοποίηση της προαίρεσης (3 + 1 = 4 έτη συνολικά).

Κατόπιν αυτών σύμφωνα με:

- το άρθρο 61 του Ν.3979/2011 (ΦΕΚ 138Α/16-06-2011) το οποίο αντικαταστάθηκε από το άρθρο 117 του Ν.6474/2020 (ΦΕΚ 53Α/11-3-2020), στο οποίο αναφέρεται ότι *«Η οικονομική επιτροπή, μπορεί κατά την κρίση της, να αποφασίζει για τη σύναψη και ανάθεση δημόσιας σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4412/2016 (Α΄*

147) για την εκτέλεση συγκεκριμένων υπηρεσιών συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων και ανακυκλώσιμων υλικών, καθαριότητας κοινόχρηστων χώρων και δημοτικών κτιρίων, καθώς και συντήρησης χώρων πρασίνου και ηλεκτροφωτισμού, εφόσον οι σχετικές πιστώσεις είναι εγγεγραμμένες στον προϋπολογισμό.»

- το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163Α/6-10-2023) στο οποίο αναφέρεται ότι «Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.» και
- τις διατάξεις των Ν.4412/2016 (ΦΕΚ Α 147/8-8-2016) και Ν.4782/2021 (ΦΕΚ 36Α/2021) για την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων» (ΦΕΚ 36Α/2021).

παρακαλούμε για την λήψη σχετικής απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής για την έγκριση εκτέλεσης ή μη της υπηρεσίας με τίτλο «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ (ΣΥΛΛΟΓΗ - ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ, ΠΛΥΣΙΜΟ ΚΑΔΩΝ, ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΣΑΡΩΣΗ ΟΔΩΝ)», προϋπολογισμού 4.473.370,79 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%, που θα επιβαρύνει τον Α.Λ.Ε. 00.020.2420205003 που προβλέπεται να συμπεριληφθεί στον προϋπολογισμό δαπανών του Δήμου οικον. ετών 2027, 2028, 2029 και 2030:

Α.Λ.Ε.	ΤΙΤΛΟΣ	ΕΤΟΣ	ΔΑΠΑΝΗ
00.020.2420205003	Υπηρεσίες καθαριότητας και αποκομιδής απορριμμάτων	2027	1.118.342,70
		2028	1.118.342,70
		2029	1.118.342,70
		2030	1.118.342,70
ΣΥΝΟΛΟ			4.473.370,79

α/α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	CPV	ΔΑΠΑΝΗ	Φ.Π.Α. (24%)	ΔΑΠΑΝΗ με Φ.Π.Α.
1	ΟΜΑΔΑ 1. ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΙΜΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	90511200-4 (Υπηρεσίες αποκομιδής οικιακών απορριμμάτων)	1.967.428,05	472.182,73	2.439.610,78
2	ΟΜΑΔΑ 2. ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ		566.413,62	135.939,27	702.352,89
3	ΟΜΑΔΑ 3. ΠΛΥΣΙΜΟ ΚΑΔΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	90918000-5 (Υπηρεσίες καθαρισμού κάδων)	590.808,49	141.794,04	732.602,53
4	ΟΜΑΔΑ 4. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΟΔΟΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ - ΣΑΡΩΣΗ ΟΔΩΝ	90610000-6 (Υπηρεσίες καθαρισμού και σάρωσης οδών)	482.906,93	115.897,66	598.804,59
ΣΥΝΟΛΟ			3.607.557,09	865.813,70	4.473.370,79

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παρακαλώ, ο κ. Αναστόπουλος.

ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Έχουμε συζητήσει νομίζω αρκετές φορές το θέμα, προφανώς υπάρχει μια διαφωνία μας στη λογική διαχείρισης συνολικά του ζητήματος. Σαφώς υπάρχει η ανάγκη εκτέλεσης της υπηρεσίας, άρα πιθανόν είναι μια αναγκαιότητα, απλά διαφωνούμε στην επιλογή της διοίκησης. Προκύπτουν λοιπόν τα ερωτήματα, αν εξαντλήθηκε η δυνατότητα αύξησης του προσωπικού μας, τα έχω πει και στη Δημοτική Επιτροπή, ώστε να εκτελέσει ο ΟΤΑ μας την υπηρεσία.

Ένα δεύτερο ζήτημα είναι ζήτημα κόστους αν τελικά η υπηρεσία θα είναι πιο κοστοβόρα για το Δήμο εφόσον εκτελεστεί από ιδιώτη. Τι μέσα του Δήμου θα χρησιμοποιήσει ο ιδιώτης, νομίζω προβλέπεται από τη σύμβαση και διορθώστε με αν κάνω λάθος, το ένα απορριμματοφόρο, έτσι νομίζω είναι τα πράγματα. Τι μέλλει γενέσθαι μετά τη λήξη της σύμβασης, δηλαδή είναι μια απόφαση η οποία ουσιαστικά θα μας δεσμεύσει; Προφανώς λαμβάνουμε υπόψη και το πολιτικό περιβάλλον, δηλαδή επί της ουσίας εξαναγκάζονται οι ΟΤΑ να πάνε σε τέτοιες επιλογές

γιατί η ίδια η κεντρική διοίκηση δυσχεραίνει τη δυνατότητα τους να παρέχουν επαρκείς και αξιόπιστες υπηρεσίες. Αλλά τελικά το μεγάλο ζήτημα που θα προκύψει και θα χρειαστεί να το διαχειριστούμε είναι ποιος θα επιβλέπει τη διαδικασία; δηλαδή οκεί, θα την εκτελεί ένας ιδιώτης την υπηρεσία. Ποιος θα ελέγχει αν εκτελείται η υπηρεσία; Δεν έχουμε προσωπικό να την εκτελέσουμε, έχουμε προσωπικό να ελέγξουμε τον ιδιώτη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε. Το λόγο έχει ο Δήμαρχος.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να ξεκινήσω από το τελευταίο, το οποίο έχει να κάνει με τον έλεγχο που πολύ σωστά θέσατε, γιατί κακά τα ψέματα θα πρέπει κάποια στιγμή να παρακολουθούμε σε καθημερινή βάση και να έχουμε την εποπτεία σε ότι αφορά την εκπλήρωση των όποιων υποχρεώσεων ο εργολάβος έχει έναντι της αποκομιδής των βιοαποβλήτων και φυσικά των ανακυκλώσιμων υλικών.

Αυτό είναι δεδομένο ότι έχει εξασφαλιστεί και είναι δεδομένο γιατί η δυνατότητα αυτή υπάρχει από μέρους μας. Αλλά το να βγάλουμε τρία συνεργεία μα τρία διαφορετικά απορριμματοφόρα αντιλαμβάνεστε ότι η δυνατότητα αυτή δεν υπάρχει, γι' αυτό λέω κατ' ελάχιστον τώρα τι πρέπει να κάνουμε για να καλύψουμε, που προφανώς τα δρομολόγια είναι πολύ περισσότερα, έτσι; γιατί δεν βγάζεις ένα δρομολόγιο ας πούμε για να καλύψεις τα βιοαπόβλητα ή δεν βγάζεις ένα δρομολόγιο για να καλύψεις τον μπλε κάδο, τα ανακυκλούμενα υλικά ούτε βγάζεις μια σκούπα για να πάει να κάνει σε ένα δίωρο τρίωρο, τετράωρο εργασίας ξέρω 'γω δυο πλατείες και δυο κεντρικές οδούς. Πρέπει να κάνεις καθαριότητα. Όπως επίσης πρέπει καθημερινά να έχεις και πλυντήριο κάδων.

Όλα αυτά προφανώς είναι μετρήσιμα και είναι και ελέγξιμα. Θα υπάρχει εποπτεία καθημερινά και το κυριότερο βέβαια θα βρεθούν κι άλλοι τρόποι για να εποπτεύουμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο γιατί η Υπηρεσία έχει τη δυνατότητα, έχει γενικότερα το τονάζ, ξέρει ποιες είναι

οι πραγματικές ουσιαστικές ανάγκες και σίγουρα μπορεί να ελεγχθεί στον απόλυτο βαθμό η όποια ανάδοχος εταιρεία προκύψει.

Πάμε στο δεύτερο. Έχουμε κάνει κινήσεις; Προφανώς και έχουμε κάνει. Το τελευταίο χρονικό διάστημα ζητήσαμε αιτηθήκαμε και φυσικά μας εγκρίθηκαν 26 θέσεις κατ' αποκλειστικότητα για τη Δ/ση Περιβάλλοντος. 25, συγγνώμη. Μιλάω για συνοδούς απορριμματοφόρων, μιλάω, ούτως ή άλλως μας χρειάζονται πέραν της υπηρεσίας που εκχωρούμε για να μπορέσουμε να έχουμε πραγματικά και ουσιαστικά μια καθαρή πόλη. Γιατί υπάρχουν τα ρεπό, γιατί υπάρχουν τα Σαββατοκύριακα, γιατί υπάρχει η λεγόμενη ασθένεια, γιατί, γιατί, γιατί, είναι μια σειρά από λόγους.

Τώρα, έχουν έρθει; Η απάντηση είναι πως όχι. Σε αυτό βέβαια δεν μπορώ, ειλικρινά σας το λέω, αγαπητές κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να απολογούμαι εγώ. Είναι κάτι το οποίο το έχουμε στηλιτεύσει, όχι μόνο εμείς, συνολικά στηλιτεύεται από τους 332 Δήμους στην Ελλάδα, υπάρχει μια αργοπορία σε ότι αφορά τις διαγωνιστικές διαδικασίες αλλά θα μου επιτρέψετε εδώ να πω ότι και κατά το παρελθόν που υπήρξε μια επίσπευση, και αφού πήραμε την πρώτη των ανθρώπων και δεν θέλω να τους βάζω όλους στην ίδια μοίρα, αμέσως μετά την ορκωμοσία και τη μονιμοποίηση τους έπιασαν τα προβλήματα. Ο ένας δεν μπορούσε, ο άλλος γενικότερα είχε θέματα υγείας, ο άλλος τέλος πάντων δεν μπορούσε να οδηγήσει παρ' όλο που είχε δίπλωμα οδήγησης και πάει λέγοντας. Είναι μια αν θέλετε λογική που κάποιοι έχουν λίγο παράταιρη με τη δική μας ενδεχομένως λογική. Πάντως είναι ένα ζήτημα η εικόνα και η καθημερινότητα του πολίτη που δεν χωράει διαπραγματεύσεις και το κυριότερο, δεν μπορούμε να αφήνουμε πίσω πραγματικά και ουσιαστικά αυτό το οποίο πρέπει να χαρακτηρίζει ένα Δήμο και αναφέρομαι την καθαριότητα του. Έχουμε σταθμίσει το κόστος; Προφανώς και ενδελεχώς μάλιστα. Το κόστος έχει σταθμιστεί από την

Υπηρεσία στο εκατό τοις εκατό. Ξέρουμε ποιες είναι οι δαπάνες που σήμερα έχουμε, ξέρουμε πόσα είναι τα λεφτά τα οποία δαπανούμε, ξέρουμε γενικότερα και το αποτέλεσμα το οποίο παράγεται. Είναι ακριβώς το ίδιο; Πάνω κάτω είμαστε στα ίδια πράγματα. Απλά η ουσιαστική διαφορά είναι ότι εδώ πρέπει να προκύψει το αποτέλεσμα. Γιατί αν δεν προκύψει το αποτέλεσμα και κ.κ. συνάδελφοι, το γνωρίζετε όλοι αυτό, τότε γίνεται η καταγγελία της σύμβασης και η ανάδοχος εταιρεία πηγαίνει σπίτι της. Κάτι το οποίο αντιλαμβάνεστε ότι δεν μπορεί να γίνει στην υφιστάμενη κατάσταση με το ελλιπές προσωπικό που πολλές φορές πιέζεται κιόλας για να μπορεί να ανταποκριθεί σε ένα κομμάτι που με μαθηματική ακρίβεια δεν μπορεί να ανταποκριθεί, δεν γίνεται.

Ένα μικρό παραδειγματάκι. Έχουμε το τελευταίο χρονικό διάστημα δυο πράσες 16άρες συνεργείο. Οι δυο αυτές πράσες δημιουργούν ένα τεράστιο θέμα σε ότι αφορά την λειτουργία της Υπηρεσίας, γιατί η μια αφορά την ανακύκλωση και η άλλη αφορά το αστικό παραγόμενο απόβλητο.

Η πράσα παίρνει 16 κυβικά, που σημαίνει ότι παίρνει 7 τόνους ή 7 ή 8. Το άλλο το απορριμματοφόρο το οποίο έχουμε παίρνει στην ανακύκλωση 2,5 τόνους. Που σημαίνει ότι δουλεύουν plus 8ωρο για να μην σας πω και παραπάνω, και δεν παράγεται το ίδιο αποτέλεσμα. Γιατί γεμίζει, πρέπει να πάει να αδειάσει, θα φάει μια χρονοκαθυστέρηση 3 ώρες εκεί και να έρθει μετά να ξαναβγεί. Και ξέρετε αυτά είναι και υπερωρίες, δεν μιλάω όμως γι' αυτό, αν παράγεται το αποτέλεσμα προφανώς ο εργαζόμενος η υπερωριακή απασχόληση πρέπει να πληρώνεται, δεν το συζητώ, είναι αδιαπραγμάτευτο αυτό, αλλά δεν προκύπτει το αποτέλεσμα. Και το άλλο το απορριμματοφόρο επίσης είναι πάνω από 20 μέρες και μέχρι και σήμερα δεν έχει επισκευαστεί, από μια αστοχία της μελέτης. Γιατί υπάρχουν και τέτοιου είδους παραδείγματα.

Με τον εργολάβο που θα προκύψει ξέρετε χαλάει

απορριματοφόρο, είναι υποχρεωμένος να το έχει πριν χαλάσει. Δεν έχουμε τέτοιου είδους ζητήματα και δεν έχουμε και ζητήματα σε σχέση με το προσωπικό.

Αυτό και ολοκλήρωσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε. Κύριε Βαληλή, ζητήσατε το λόγο, καλά θυμάμαι. Έχει ζητήσει το λόγο και ο κ. Χατζηδάβαρης και ο κ. Σιδέρης. Θα προηγηθεί ο κ. Χατζηδάβαρης, στη συνέχεια είναι ο κ. Βαληλής και ο κ. Σιδέρης.

Κύριε Χατζηδάβαρη, έχετε το λόγο.

ΧΑΤΖΗΔΑΒΑΡΗΣ: Ναι, κ. Δήμαρχε, ευχαριστώ, οι διευκρινίσεις ήταν κατατοπιστικές.

Δυο ερωτήματα μόνο θέλω να υποβάλλω σε αυτά που είπατε. Δεν έχω καταλάβει καλά ή θα μας εξηγήσετε, ο εργολάβος θα είναι σε συνεργασία με το Δήμο Παιανίας; Ή θα αναλάβει εξ ολοκλήρου αυτός την αποκομιδή απορριμμάτων; Δηλαδή ο Δήμος Παιανίας θα βγάλει τα απορριματοφόρα οχήματα του έξω; Ας πούμε θα αναλάβει τη μισή Παιανία ο Δήμος και τη μισή ο εργολάβος; Ένα είναι αυτό.

Δεύτερον, είναι σίγουρο ότι έχω παραδείγματα από τις Υπηρεσίες μου όταν ήμουν στο Ναυτικό, όταν μπλεκόντουσαν ιδιωτικοί υπάλληλοι και δημόσιοι υπάλληλοι δημιουργείτο πρόβλημα, γιατί οι περισσότεροι δημόσιοι υπάλληλοι λόγω της χαμηλής αμοιβής μεταπηδούσαν στον ιδιωτικό φορέα. Εύχομαι να μην γίνει κάτι εδώ πέρα εφόσον υπάρχει ομόνοια. Και επίσης έχουμε αφήσει τώρα μαζί με τα απορρίμματα θυμήθηκα και το πρόβλημα με τα βιοαπόβλητα. Αυτά θα τα αναλάβει και ο εργολάβος; Γιατί δεν το βλέπω μέσα εδώ. Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε, κ. Χατζηδάβαρη. Το λόγο έχει ο Δήμαρχος και στη συνέχεια θα δώσω το λόγο σε σας κ. Βαληλή.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Το αποσαφηνίζω εκ νέου, τι κρατάει ο Δήμος; Τον πράσινο

κάδο. Γιατί κρατάει τον πράσινο κάδο; Για να μπορεί να ανταποκρίνεται στο 100%. Τι παίρνει ο εργολάβος; Τα βιοαπόβλητα, τον μπλε κάδο, την ανακύκλωση δηλαδή και παρέχει υπηρεσία σε ότι αφορά τα σάρωθρα και επίσης την πλύση των κάδων. Αυτά είναι τα κομμάτια που κάνει ο εργολάβος. Το βασικό σε ότι αφορά το αστικό απόβλητο παραμένει σε μας.

Κοιτάξτε κ.κ. συνάδελφοι, για να βγει ο κάδος έξω είναι μια διαδικασία. Εμείς ξεκινήσαμε πιλοτικά να υπενθυμίσω, όταν έγινε η πρώτη προμήθεια του πρώτου απορριμματοφόρου από την Περιφέρεια Αττικής και από τον ΕΔΣΝΑ, ξεκινήσαμε πιλοτικά για να πάμε πού; Σε ταβέρνες, σε λαϊκές αγορές, σε καταστήματα εμπορίας κηπευτικών και πάει λέγοντας. Αυτά δηλαδή που μπορείς να μαζέψεις.

Το βιοαπόβλητο αυτό καθαυτό θέλει να ξέρετε να υπάρχει οικιακός κάδος. Βλέπω την κα Φωτοπούλου απέναντι. Αν η κα Φωτοπούλου δεν μπορεί να πάει στον κάδο με σακούλα, θα έχει έναν οικιακό κομποστοποιητή εντός εισαγωγικών η λέξη, ένα κάδο δηλαδή, θα τα βάζει μέσα και θα παίρνει το καδάκι να πηγαίνει να το πετάει στα βιοαπόβλητα.

Επίσης να ξέρετε ότι το πλεονέκτημα σε ότι αφορά τα βιοαπόβλητα είναι ότι ο κάδος πλένεται επί τόπου. Και το κυριότερο βέβαια κι εκεί θα πρέπει να συμβάλλουμε όλοι μας, προκειμένου να καθοδηγήσουμε τον κόσμο για το τι πέφτει μέσα στον κάδο βιοαποβλήτων και αναφέρομαι στον καφέ κάδο.

Αξίζει να σημειωθεί εδώ και νομίζω ότι το έχω κάνει και σε άλλες συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου ότι με τα βιοαπόβλητα θα έχουμε μια απομείωση του παραγόμενου αστικού αποβλήτου κατά τουλάχιστον 45% με 50%. Που σημαίνει φοβερή εξοικονόμηση χρημάτων από πλευράς του Δήμου. Χρήματα τα οποία αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι βαρύνουν τον δημότη, δεν επιβαρύνουν εμάς τον δημοτικό προϋπολογισμό. Γιατί έρχεται το Δημοτικό Συμβούλιο παίρνει μια

απόφαση και καθορίζει γενικότερα τα τέλη σε σχέση με την ανταποδοτικότητα. Και ποια είναι τα τέλη; Να μην μπαίνει η Υπηρεσία μέσα. Όταν λοιπόν μαζεύεις τα κόστη προφανώς ελαφρύνεις σε μέλλοντα χρόνο και τον δημότη, τον πολίτη, που επί της ουσίας συμμετέχει στον δημοτικό προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το λόγο έχετε εσείς κ. Βαληλή.

ΒΑΛΗΛΗΣ: Ευχαριστώ, κα Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, θα κάνω έτσι μια τοποθέτηση η οποία με έχει προβληματίσει, όχι σήμερα με αυτό το θέμα, γενικά εδώ και κάποιες 4ετίες με την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Να μην πάω σε βάθος χρόνου, θα πάω στην περασμένη διοίκηση όχι του κ. Μάδη, του κ. Στάμου που συμμετείχα κι εγώ. Με υπερηφάνεια πήραμε αγοράσαμε απορριμματοφόρα, πλυντήρια, πρέσα μεταφόρτωσης κλπ, κλπ, πλυντήριο κάδων κι όλα αυτά. Οργανωνόμαστε, θα είμαστε ένας σύγχρονος Δήμος, θα γίνουμε Βέλγιο, θα γίνουμε ξέρω 'γω Βρυξέλλες.

Έρχεται ο κ. Μάδης αγοράζει κάποια λεωφορεία για να μεταφέρει τους δημότες κλπ. Καλώς, εγώ δεν κατηγορώ κανένα, έπρεπε να γίνουν και να σχεδιαστούν. Αυτά όμως θέλουν προσωπικό, αυτό το προσωπικό πρέπει να το εξασφαλίσουν όλοι οι Δήμοι της χώρας και να το εξασφαλίσουν μέσα από την κεντρική διοίκηση.

Εγώ είμαι της άποψης ότι, και δεν θα το ψηφίσω το θέμα, ξέρω ότι θα γίνει δουλειά γιατί είμαι ιδιώτης επιχειρηματίας, αλλά όχι, δεν συμφωνώ. Εμένα η θέση μου είναι να κάτσει όλη η ΚΕΔΕ, πώς τη λέμε, Δήμων και Κοινοτήτων όλοι οι Δήμοι, να διεκδικήσουν από την κεντρική εξουσία αυτό που τους ανήκει. Έχω ένα πλυντήριο στο Δήμο μου, Δήμαρχε, δεν το λέω για σας ότι φταίτε, έχω ένα πλυντήριο στο Δήμο μου, αγαπητή κυβέρνηση, αγαπητέ Υπουργέ, το οποίο είναι ολοκαίνουριο, δεν έχει πλύνει μια φορά κάδους. Ο κ. Στάμου το αγόρασε, δεν έχει πλύνει μια φορά κάδους το πλυντήριο μας. Έχουμε νταλικά

μεταφόρτωσης η οποία πρέπει να πηγαινοέρχεται και να πηγαίνει τα σκουπίδια να καθαρίζει η πόλη και κάνει ένα δρομολόγιο γιατί έχει έναν οδηγό, είναι η πραγματικότητα. Άρα αυτό εμένα είναι το σκεπτικό μου όχι προς το πρόσωπο του κ. Μάδη ή του κ. Στάμου που ανέφερα ή όποιου Δήμαρχου της επικράτειας, πού είναι η κεντρική εξουσία; Πού είναι το κράτος; Πού είναι όλα αυτά να οργανωθούν; Για να δούνε κάτι, κάποιες παροχές οι δημότες.

Αυτή είναι η θέση μου δηλαδή πρέπει να βρεθεί μια λύση. Δεν έχω κάτι άλλο να πω, δεν το ψηφίζω αυτό το θέμα γιατί δεν είναι λύση. Σε λίγο καιρό θα ψάχνουμε άλλη λύση να ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε κ. Βαληλή.

Το λόγο έχει ο κ. Σιδέρης.

ΣΙΔΕΡΗΣ: Δυο πράγματα ήθελα να πω.

Αρχικά όλοι γνωρίζουμε ότι οι εργαζόμενοι στην καθαριότητα δίνουν καθημερινή μάχη και στο Δήμο μας και σε όλους τους Δήμους, βρίσκονται στην πρώτη γραμμή και παλεύουν με τα όπλα που έχουν, τα ελάχιστα δηλαδή.

Αν τώρα κάποιοι δεν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις προφανώς και είναι υπόλογοι. Δηλαδή δεν μπορεί ο καθένας αυτοβούλως να δρα όπως θέλει, έχουν και πολιτικό αλλά και διοικητικό Προϊστάμενο οπότε αν κάποιες στιγμές υπάρχει μια τέτοια στάση και συμπεριφορά, υπάρχουν και όργανα στα οποία λογοδοτούν. Ένα το κρατούμενο.

Δεύτερον αν και εφόσον προκύψει σύμβαση με κάποιον ιδιώτη σε περίπτωση που αυτός δεν ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του Δήμου, προφανώς όπως είπε κι ο Δήμαρχος η σύμβαση θα λήξει, θα υπάρξει ένα μεσοδιάστημα στο οποίο θα πρέπει να βρεθεί άλλος ανάδοχος. Τι θα συμβεί σε αυτό το μεσοδιάστημα, γιατί φαντάζομαι δεν θα είναι μια και

δυο ημέρες, θα είναι πολύ μεγαλύτερο.

Αυτά, ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Δήμαρχος για να ολοκληρωθεί η συζήτηση του θέματος.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ακούγοντας και τους δυο συναδέλφους και τον κ. Βαληλή και τον κ. Σιδέρη έρχομαι να κλείσω λίγο το θέμα λέγοντας καταρχάς στην τοποθέτηση του κ. Βαληλή ότι προφανώς δεν υπάρχει λογική διαφωνίας, ότι θα πρέπει σε κάθε περίπτωση οι Δήμοι να στελεχωθούν.

Αλλά θέλω να βάλουμε στην άκρη του μυαλού μας έναν βασικό παράγοντα που είναι τα μισθολογικά των Δήμων. Εδώ λοιπόν αντιλαμβανόμαστε ότι όταν υπάρχει ζήτηση και υπάρχει και μικρή προσφορά δεν υπάρχει ενδιαφέρον για συμμετοχή σε διαγωνισμούς του Δημοσίου και ιδιαίτερα των ΟΤΑ. Υπάρχουν ειδικότητες κ.κ. συνάδελφοι, όπως είναι οι οδηγοί που δεν μπορεί ένας άνθρωπος να έρθει και να έχει πρώτο μισθό εδώ 1000 ευρώ, όταν ξέρει ότι μπορεί να πάει στην ελεύθερη αγορά και να πάρει 1500 με 1800 ευρώ το μίνιμουμ. Γιατί να έρθει στο Δήμο να δουλέψει; Είναι ένα πρόβλημα το οποίο το έχουμε θέσει πάμπολλες φορές και έχουμε πει ότι πρέπει να υπάρξει μια διόρθωση σε ότι αφορά τα μισθολογικά των δημοτικών υπαλλήλων. Έλα όμως που αυτό συμπαρασύρει γενικότερα το ευρύτερο φάσμα του δημοσίου τομέα και προφανώς δεν μπορεί να γίνει κατ' επιλογήν μόνο στους Ο.Τ.Α.. Το ένα κομμάτι είναι αυτό.

Το δεύτερο κομμάτι είναι ότι μηχανολογικό εξοπλισμό προφανώς και ο Δήμος πήρε. Ξέρετε, πάντοτε όταν γίνεται μια κτήση μηχανολογικού εξοπλισμού το τι μηχανήματα είναι προς όφελος γενικότερα της διευκόλυνσης της αποκομιδής των απορριμμάτων τα καθορίζει αυτός που τα δουλεύει, δηλαδή η Δ/νση Περιβάλλοντος, φυσικά ο διευθυντής, ο

προϊστάμενος και το Γραφείο Κίνησης.

Το να πηγαίνουμε κάποια στιγμή και να παίρνουμε οχήματα τα οποία ναι μεν αλλά σε ότι αφορά το δικό μας το ανάγλυφο δεν είναι αποτελεσματικά και για να εξηγηθώ να μην παρεξηγηθώ, είναι μικρού τονάζ, δεν έχει κανένα όφελος. Και αντί γενικότερα να λύσεις ένα θέμα και το λέω πάρα πολύ καλοπροαίρετα, δυστυχώς δημιουργείς ένα άλλο μεγαλύτερο. Δηλαδή χαλάμε τις εργατώρες στο πήγαινε έλα προκειμένου να κάνουμε την αν θέλετε το άδειασμα και τη μεταφόρτωση στην πρέσα που πολύ σωστά πήραμε. Για να πηγαίνει συνολικά το όχημα πάνω, οι δυο πρέσες, να αδειάζουν. Γι' αυτό και ενισχύσαμε και πήραμε και δεύτερο τράκτορα γιατί ξέρετε εάν κάποια στιγμή χαλάσει ο ένας τράκτορας που έχουμε, που είχαμε, ε, δεν μπορεί κάποια στιγμή να φύγει η πρέσα να πάει στη χωματερή στο κύτταρο της Φυλής, γι' αυτό και πήραμε και δεύτερο τράκτορα και πήραμε και 3^η πρέσα για να μπορούμε να έχουμε εναλλακτικές ώστε να μην δημιουργηθεί ποτέ πρόβλημα σε ότι αφορά το ενδεχόμενο βλάβης, μηχανικής βλάβης, μηχανήματα είναι, πολλοί τα χρησιμοποιούν, αντιλαμβανόμαστε ότι αυτά χαλάνε.

Και το κυριότερο, ε, δεν προσέχουν όπως προσέχει ο καθένας από όλους εμάς ατομικά το δικό του όχημα, το δικό του ΙΧ ή τη δική του περιουσία, κακά τα ψέματα εδώ υπάρχει και μια λογική του δε βαριέσαι.

Αυτό λοιπόν δημιουργεί πάρα, πάρα πολλά προβλήματα. Και προφανώς βέβαια να ξέρετε ότι και σε αυτό που ο κ. Σιδέρης τοποθετούμενος είπε, ήδη ο Δήμος κάνει μια πρόβλεψη ήδη θα προχωρήσουμε και σε κτήση νέου μηχανολογικού εξοπλισμού, να ξέρετε ότι παίρνουμε πρέσες 22άρες, 22 κυβικά η κάθε μια, που σημαίνει ότι θα βγαίνει και θα κάνει δρομολόγιο το οποίο θα καλύπτει ένα ευρύτερο φάσμα που σήμερα χρειάζονται ενδεχομένως τρία δρομολόγια σε σχέση με τα μικρά οχήματα που έχουμε.

Μια κουβέντα θέλω να πω ακόμη. Που σημαίνει ότι κάνουμε τα

πάντα για να μην έχουμε σε μέλλοντα χρόνο πρόβλημα με το αστικό απόβλητο ή και το ενδεχόμενο κάποια στιγμή να υπάρξει μια αστοχία σε ότι αφορά την εργολαβία, γιατί κακά τα ψέματα, όλα είναι μέσα γενικότερα στη ζωή. Κάτι μπορεί να γίνει, να μην ανταποκριθεί, το είπε κι ο κ. Αναστόπουλος, το είπε και ο κ. Σιδέρης και να κάνουμε καταγγελία της σύμβασης.

Εκεί ο Δήμος θα πρέπει να ανταποκριθεί την επόμενη ημέρα και να μπορέσει να σηκώσει τα σκουπίδια από τις γειτονιές. Αυτό λοιπόν είναι το plan B το οποίο εμείς έχουμε ήδη ετοιμάσει και που προφανώς το προσεχές χρονικό διάστημα θα προκύψουν και τα νέα μέσα, ο νέος μηχανολογικός εξοπλισμός για να μπορέσουμε να έχουμε το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα.

Ολοκλήρωσα.

ΒΑΛΗΛΗΣ: Δήμαρχε, σε όλα αυτά δεν διαφωνεί κανένας. Η ένσταση μας είναι ότι εργατικά άτομα μας λείπουν, εργαζόμενοι, αυτή την ευθύνη έχουμε εμείς σαν διοίκηση, αυτή την ευθύνη έχει η κεντρική διοίκηση να βρει εργαζόμενους. Όχι ιδιώτες να πάρουν το έργο. Αυτή είναι η άποψη μου.

Και να σας πω και κάτι; εγώ φέτος, έτσι για τους συναδέλφους κάνουμε συζήτηση, εγώ φέτος πήγα σε ένα δημόσιο οργανισμό και πήρα δουλειά, το Δήμο Παλλήνης και συγκεκριμένα μπάνια, ούτε με έχει πληρώσει ούτε θα με πληρώσει και σε επόμενο διαγωνισμό δεν θα συμμετέχω. Δηλαδή μπορεί να κάνουμε διαγωνισμό τώρα για να πάρουμε αυτόν τον εργολάβο και να μην συμμετέχουν κιόλας οι εργολάβοι, να λέτε δεν βρίσκουμε εργολάβους. Μην το έχετε σίγουρο ότι θα εξασφαλίσουμε ιδιώτες. Πρέπει η κεντρική διοίκηση να βρει προσωπικό στο Δήμο, όχι τον δικό μας, σε όλους, σε όλες τις Υπηρεσίες. Αυτή είναι η άποψη μου, μπορεί να είναι λάθος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε, κ. Βαληλή.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Επαναλαμβάνω, δεν κρίνω κανένα σε σχέση με την τοποθέτηση την οποία κάνει και προφανώς το είπα και πριν το λέω και τώρα ότι είστε στη σωστή θέση, δεν κάνετε κανένα λάθος αλλά θα πρέπει εδώ να επισημάνω και κάτι άλλο. Κάτι το οποίο δεν μ' αρέσει να μιλάω παρελθοντολογικά αλλά πολλές φορές δυστυχώς προκαλούμαι και πρέπει να μιλήσω παρελθοντολογικά όχι προσωπικά από εσάς προφανώς και προς Θεού.

Εδώ να ξέρετε κατά το παρελθόν σε όλους τους Δήμους μεταξύ των οποίων και ο Δήμος Παιανίας είχε προσωπικό, έκανε ο άλλος μια αίτηση, δεν τον πήγαινε γενικότερα ένας αιρετός γιατί αυτός ο αιρετός ήταν στην πλευρά της διοίκησης είτε ήταν στην πλευρά της αντιπολίτευσης, άστον να φύγει να ησυχάσουμε από αυτόν.

Με αυτά και με αυτά αποψιλώθηκαν οι θέσεις, δεν έχουμε θέσεις, εγώ θυμάμαι σωρηδόν να φεύγουν μηχανικοί από το Δήμο Παιανίας, όταν πρωτοεξελέγην εγώ Δημοτικός Σύμβουλος την περίοδο του 2003. Όποιος έκανε αίτηση έφευγε από το Δήμο. Και σήμερα καθόμαστε γενικότερα και λέμε ότι έχουμε ζητήσει 26 άτομα για τις Τεχνικές Υπηρεσίες και έχουν δυστυχώς εγκριθεί μόλις, μάλλον έχουν έρθει όχι έχουν εγκριθεί, μόλις 5, 4. Αντιλαμβάνεστε ότι κατά το παρελθόν δυστυχώς για κάποιους λόγους κάναμε την αποδυνάμωση και την αποψίλωση των Δήμων μόνοι μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο κ. Ντζακώστας.

ΝΤΖΑΚΩΣΤΑΣ: Σε αυτό το τελευταίο που είπατε κ. Δήμαρχε, λέτε ότι αρκετοί φύγανε με τις ευλογίες είτε της εκάστοτε διοίκησης. Μήπως ήρθε η ώρα να δούμε και ποιοι έχουν οργανική θέση στην καθαριότητα και δεν είναι εκεί και είναι κάπου αλλού; Για να δούμε πώς καλύπτονται ποια κενά ή πώς δημιουργούνται αυτά τα κενά;

Δεύτερον, όσον αφορά επειδή είναι το συγκεκριμένο θέμα, το αναπτύξαμε και στη Δημοτική Επιτροπή, από τη στιγμή που ο Δήμος ουσιαστικά δεν θα επιβαρύνεται με τα αυτοκίνητα, οτιδήποτε, οκεί, είναι προς ψήφιση γιατί ίσως δεν υπάρχει κι άλλος δρόμος.

Τώρα το δεν θέλουν να ρθουν κάποιοι να δουλέψουν στους Δήμους, έχω εντελώς αντίθετη άποψη. Όλοι σπρώχνονται για να μπουν στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα για να μην δουλεύουν.

Αυτό είναι άλλη κουβέντα, αυτή είναι άλλη κουβέντα, αλλά ότι δεν θέλουν να ρθουν δεν το ασπάζομαι καθόλου, είμαι τελείως αντίθετος. Σπρώχνονται για να μπουν.

ΤΟΛΟΥΔΗ: Πάντως έχουμε 26 εγκεκριμένες κι έχουν έρθει μόνο 5. 26 εγκεκριμένες, ΑΣΕΠ.

ΝΤΖΑΚΩΣΤΑΣ: Είναι και κάποιοι με 8μηνα που παρακαλούν ν τους κρατήσετε μόνιμους.

Λοιπόν, επομένως, το βασικό είναι κάποια στιγμή ίσως να δούμε και κάποιους οδοκαθαριστές, δεν ξέρω αν έχετε προβλέψει κάτι τέτοιο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Προβλέπονται.

ΝΤΖΑΚΩΣΤΑΣ: Από κει και πέρα η ουσία επειδή θα περάσει αυτό όπως είπε ο κ. Αναστόπουλος είναι κυβερνητική και βούληση το συγκεκριμένο μέτρο, να μπορείτε να τους ελέγξετε, το Α και το Ω εκεί είναι, να μπορεί να γίνει έλεγχος. Άπαξ και γίνει ο έλεγχος, θα δουλέψουν θέλοντας και μη, ιδιώτες είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε.

Κύριε Αναστόπουλε.

ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κα Πρόεδρε.

Για τη δευτερολογία μου για την αιτιολόγηση της ψήφου μας. Καταρχάς να πω ότι συμμερίζομαι την ανάγκη του Δημάρχου να διαχειριστεί προσωπικά το ζήτημα αλλά φρονώ ότι αυτό έχει σχέση με τις

αρμοδιότητες που έχει αναθέσει στους συνεργάτες του και στη δομή της διοίκησης του. Δεν συμμερίζομαι καθόλου την αισιοδοξία του για την αποτελεσματική έκβαση του ζητήματος προς ψήφιση και της σύμβασης θεωρώ ότι υπάρχει πρόβλημα με τον έλεγχο και θα το δούμε στην πορεία. Δεν είμαι αισιόδοξος.

Επισημαίνω το έχω ξανακάνει ότι υπάρχει κατά την άποψή μου απουσία συνολικού και αποτελεσματικού σχεδιασμού, τα παραδείγματα της εξαφάνισης της πρέσας από την πλατεία Δημοσθένους, το είχα θέσει το ζήτημα ως πρόβλημα, δεν το συμμερίστηκε εδώ ο κ. Δήμαρχος, απεδείχθη ότι έτσι είναι, τις χρήσεις των σπιτιών ανακύκλωσης που επί της ουσίας αχρηστεύονται όπως και η πρέσα εκεί που πήγε όπως έμαθα, δεν θα είναι λειτουργική, άρα υπάρχει μια επένδυση του Δήμου η οποία δεν θα αποφέρει αποτελέσματα.

Η μετακίνηση η συνεχής στους δρόμους τουλάχιστον της Παιανίας, υποθέτω και στα Γλυκά Νερά των κάδων και οι διενέξεις μεταξύ δημοτών για τις θέσεις τους επίσης αποδεικνύει έλλειψη ή σχεδιασμού ή βούλησης της διοίκησης να επιβάλει το ορθό, το νόμιμο.

Το γεγονός ότι τον 7^ο χρόνο της διοίκησης σας αποφασίσατε να διαχειριστείτε έστω με αυτόν τον τρόπο το ζήτημα, στο οποίο εμείς όπως είπα δεν συμφωνούμε, τις ορθότερες επισημάνσεις και παρατηρήσεις του κ. Βαληλή με την εμπειρία του, ήταν όλα ορθά όσα ανέφερε, θα μας οδηγήσουν στο να ψηφίσουμε παρών, εκφράζοντας επιφυλάξεις ως προς την αποτελεσματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο Δήμαρχος.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κύριε Αναστόπουλε, δεν είχα καμία πρόθεση να επανέλθω επί του θέματος, δεν μπορώ να ακούω και πράγματα όμως τα οποία εάν μη τι άλλο δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

Ξεκινάω από το εξής απλό το οποίο είπατε σε σχέση με την αστοχία της διοίκησης για τον κάδο και αναφέρομαι στην πρέσα συμπίεσης που τοποθετήθηκε στην πλατεία Δημοσθένους.

Το έχω πει και άλλη φορά μέσα στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου ότι είναι κάτι το οποίο προέκυψε μέσα από τουλάχιστον 70 υπογραφές που αφορούσαν σίγουρα όχι την πλατεία, διευρυμένα τη γειτονιά. Ήρθαν λοιπόν στο γραφείο κάναμε μια κουβέντα και τους είπα τις εναλλακτικές λύσεις. Είπα η εναλλακτική λύση είναι οι υπογειοποιημένοι κάδοι που σίγουρα δεν έχουν την ίδια χωρητικότητα με μια πρέσα και που δυστυχώς δεν μπορούν να τοποθετηθούν λόγω του ότι εκεί υπάρχουν από κάτω παντού δίκτυα, δεν μπορείς να κάνεις δηλαδή εκσκαφή για να τοποθετήσεις κάδους συμπιεζόμενους, οι οποίοι είναι 1100 λίτρα, τι να κάνουμε τώρα; δεν είναι παραπάνω. Όσο είναι ένας κάδος μεγάλος, ακριβώς το ίδιο πράγμα είναι και αυτός. Δεν μπορούσε να μπει.

Εγώ ήμουν ξεκάθαρος ευθύς εξαρχής, είπα διαστάσεις, είπα τα πάντα, έδειξα φωτογραφίες, όλοι συμφώνησαν. Όταν πήγε να τοποθετηθεί ο κάδος ξεκίνησαν οι πρώτες αντιδράσεις. Και βέβαια ο κάδος αυτός κάποια στιγμή απομακρύνθηκε. Δεν σας κρύβω ότι μου έστειλε κάποιος πολίτης ένα μήνυμα και μου λέει είναι γεμάτο σκουπίδια. Και του λέω και τι με νοιάζει εμένα; Γιατί μου το λες; Σας το λέω όπου το έγραψα σε μήνυμα. Ήταν ένας από τους συνυπογράφοντες. Γιατί τα σκουπίδια δεν τα πετάω εγώ. Εγώ προσπάθησα να κάνω το καλύτερο προκειμένου να μην υπάρχει αυτή η εικόνα και το κυριότερο για να μην υπάρχει κι ένα πρόβλημα σε σχέση με τα μαγαζιά. Ήρθε σε δεύτερη φάση, μυρίζει ο κάδος, κάνει, ράνει. Ναι, όταν πηγαίνει ο καθένας και πετάει από ζωικά μέχρι ό,τι μπορεί να φανταστεί κάποιος, προφανώς ο κάδος μυρίζει. Ο κάδος εν τω μεταξύ για να του εξηγήσω κι αυτό, να γίνει κατανοητό, δεν αδειάζει σε καθημερινή βάση. Μιλάμε για έναν κάδο που

έχει τη δυνατότητα να πάρει 7 κυβικά μέσα, είναι ένα μικρό απορριμματοφόρο. Αυτός ο κάδος για να γεμίσει θέλει μια εβδομάδα τουλάχιστον. Ε, δεν μπορεί να πηγαίνει κάθε μέρα να πηγαίνει το ΚΟΚΟΥΙΦΤ να παίρνει τον κάδο να πηγαίνει στο κύτταρο της Φυλής να τον αδειάζει και να γυρνάει. Δεν γίνονται αυτά τα πράγματα.

Όλα αυτά λοιπόν και εξηγούμαι είχαν γίνει με τους πολίτες. Ούτε τρελάθηκα ούτε διαθέσιμους πόρους είχα ούτε απλά είπα θα πάω και θα το κάνω. Τελεία και παύλα. Και το λέω γιατί περιέκοψα άλλου είδους ανάγκες της Υπηρεσίας προκειμένου να εξυπηρετήσω ένα καθολικό αίτημα μιας συγκεκριμένης περιοχής, μιας συγκεκριμένης γειτονιάς η οποία έχει και εμπορική κίνηση.

Πάμε σε ένα δεύτερο το οποίο ακούστηκε, για τη μετακίνηση των κάδων. Κοιτάξτε, να εξηγούμαστε για να μην παρεξηγούμαστε. Ο σχεδιασμός δεν αφορά καμία αιρετή διοίκηση. Την αιρετή διοίκηση την αφορούν γενικότερα οι στόχοι και οι προτεραιότητες. Το πού θα μπουν οι κάδοι δεν θα το υποδείξω ούτε εγώ ούτε εσείς ούτε κανένας από τα αιρετά στελέχη του Δήμου Παϊανίας. Είναι δουλειά αμιγώς υπηρεσιακή. Οφείλει η Υπηρεσία με τους όποιους τρόπους, αν δεν μπορεί και δεν έχει τη δυνατότητα, μπορεί να κάνει αίτημα προς τη διοίκηση του Δήμου προκειμένου να παρέχει τα πάντα για να μπορέσει να υπάρχει μια χαρτογράφηση, να υπάρχει μια χωροθέτηση και προφανώς να γίνουν οι τοποθετήσεις των κάδων.

Αυτή είναι η λογική κι έτσι πρέπει να γίνει. Το ότι δεν έχει γίνει, ε, με συγχωρείτε δεν απολογούμαι εγώ. Όπως επίσης να ξέρετε δεν δέχομαι και δεν επιτρέπω να μετακινούνται οι κάδοι, ποτέ, ποτέ δεν το επιτρέπω. Και ποτέ δεν έχω παρέμβει στην Υπηρεσία προσωπικά εγώ να τους πω εκεί που τους πήγατε, ξαναπάρτε τους και πηγαίντε τους αλλού. Αφήνω την Υπηρεσία να κάνει ό,τι πρέπει να κάνει για να μην κάνουμε αυτή την κουβέντα εδώ μέσα, γιατί δεν είναι δουλειά του αιρετού αυτή, είναι

δουλειά αμιγώς του υπηρεσιακού. Ο υπηρεσιακός οφείλει να κρίνει βάζοντας πάντοτε τις κανονικές διαδικασίες πρωτίστως και δευτερευόντως από τον κανονισμό της πόλης, τα σημεία να προεπιλέξει τα σημεία τοποθέτησης και χωροθέτησης των κάδων προκειμένου να εξυπηρετούνται οι γειτονιές.

Όπως επίσης αυτονόητα είναι ότι δεν μπορεί μια πολυκατοικία να έχει την απαίτηση ο κάδος να πηγαίνει σε μια μονοκατοικία. Δεν γίνεται. Το λέει ο κοινός νους, η κοινή λογική. Γιατί μια πολυκατοικία παράγει δεκάδες κιλά αστικού απορρίμματος ενώ μια μονοκατοικία παράγει κάποια λίγα κιλά. Κι έχουμε μάθει τώρα, λέει βγαίνουμε στα μπαλκόνια και μυρίζει. Γιατί, ο άλλος δεν έχει βεράντα στην μονοκατοικία; Δεν το καταλαβαίνω αυτό το πράγμα. Δεν μπορεί επ' ουδενί ούτε να υπάρχει σε κάθε σπίτι μικρός κάδος για να ικανοποιεί τις ανάγκες, ούτε γενικότερα η κάθε πολυκατοικία να λέει δεν θέλω τον κάδο, που παράγει τον μεγάλο όγκο τελικά του παραγόμενου αστικού αποβλήτου. Δεν γίνονται αυτά τα πράγματα.

Εδώ λοιπόν είναι μια μεγάλη κουβέντα, εγώ χαίρομαι που την ανοίγετε για να κάνω και τις διευκρινίσεις σε σχέση με το ποιος πρέπει να κάνει και τι.

ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Να ευχαριστήσω τον Δήμαρχο για την απάντηση, εγώ θεωρώ ότι επιβεβαίωσε αυτά που είπα, ήμουν πολύ προσεκτικός σε αυτά που είπα, μίλησα για βούληση και όχι για ευθύνη, αν ήθελα να λαϊκίσω θα σας είχα φέρει εδώ δυο φωτογραφίες μια από την περσινή χρονιά Σάββατο πρωί συμβασιούχος υπάλληλος του Δήμου να σέρνει στην Πεδουλά Κύπρου κάδο τον οποίο μεταφέρει από τη θέση μπροστά στο κλειστό γυμναστήριο για να την πάει σε κάποιο σπίτι και μια άλλη της τελευταίας εβδομάδας, δυστυχώς κ. Σαμωνά, αυτοκίνητο της Κοινωνικής Υπηρεσίας να σταματάει μπροστά από κάδους στη μέση του δρόμου και κάποιος υπάλληλος να παίρνει μια καρέκλα που έχει αφήσει ένας και να

τη βάζει μέσα. Λυπηρή εικόνα, Παιανία 2026. Δεν καταλογίζω ευθύνη, σας περιγράφω την κατάσταση, σας περιγράφω την κατάσταση την οποία έχω δει με τα μάτια μου. Θα μπορούσα να επικοινωνήσω φωτογραφίες. Δεν το κάνω.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να το κάνετε. Να το κάνετε, σας προκαλώ εγώ, και προκαλώ και τον κάθε Δημοτικό Σύμβουλο όταν βλέπει τέτοιου είδους παραβατικές συμπεριφορές να απευθύνεται στο αρμόδιο Τμήμα και αναφέρομαι στη Δ/νση Περιβάλλοντος να κάνει καταγγελία και από κει και πέρα να γίνεται αυτό που οφείλουν να κάνουν τα αρμόδια όργανα, αναφέρομαι στον προϊστάμενο και τον διευθυντή, να κάνουν παραπομπή σε μένα και αφήστε το μετά το θέμα σε μένα. Αλλά οφείλουμε, δεν οφείλετε, οφείλουμε όλοι μας τέτοιου είδους κακές νοοτροπίες όχι μόνο να τις αναδεικνύουμε αλλά απλά να επιβάλλουμε και τις επιβλεπόμενες ποινές προκειμένου να σταματήσει τελικά αυτό το αλαλούμ σε σχέση με τον καθένα, τον τρόπο της συμπεριφοράς και το πώς γενικότερα αντιμετωπίζει κάτι το οποίο από κοινού και παράλληλα όλοι προσπαθούμε να λύσουμε. Εδώ λοιπόν την επόμενη φορά ειλικρινά σας μιλάω και δεν είναι μόνο προσωπικά προς εσάς, προς όλους, αναφορά, κατευθείαν. Είστε Δημοτικοί Σύμβουλοι, έχετε υποχρέωση να το κάνετε και συγχρόνως και ευθύνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας ευχαριστούμε.

Περνάω σε ψήφιση του θέματος.

Θανάσης Σταύρος: ναι

Αγγελοπούλου Ζωή: ναι

Σαμωνάς Ξύκης Ιωάννης: ναι

Χουλιάρης Κωνσταντίνος: ναι

Γιαννάκου Μαριάννα: ναι

Στάμου Χριστόφορος: ναι

Χριστοδούλου Αναστάσιος: ναι

Λεκκάκου-Φρέσκου Μάρθα: ναι

Μιχαλόπουλος Αθανάσιος: ναι

Αντωνίου Μιλτιάδης: ναι

Ζήκος Ηλίας: ναι

Βλάχου Κωνσταντίνα: ναι

Ντζακώστας Αθανάσιος: (δεν ακούστηκε)

Αναστόπουλος Κωνσταντίνος: παρών

Μαραγκουδάκης Ελευθέριος: παρών

Βαληλής Γεώργιος: παρών

Χατζηδάβαρης Αθανάσιος: ναι

Σιδέρης Παύλος: παρών

Γκίκα-Νικολογιάννη Αικατερίνη: ναι

Ντούλας Κωνσταντίνος: ναι

Ομόφωνα λοιπόν.

Το 12^ο θέμα παίρνει αριθμό απόφασης 133.

Να ενημερώσω ότι προσήλθε την ώρα, δεν ανέφερα το όνομα σας κ. Πανούση γιατί προσήλθατε την ώρα που γινόταν η συζήτηση και γι' αυτό δεν ανέφερα το όνομα σας στην ψήφιση.

Λοιπόν, ομόφωνα λοιπόν το 12^ο θέμα, παίρνει αριθμό απόφασης 133.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και κατόπιν διαλογικής συζήτησης,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Την έγκριση εκτέλεσης της της υπηρεσίας με τίτλο **«ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ (ΣΥΛΛΟΓΗ - ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ, ΠΛΥΣΙΜΟ ΚΑΔΩΝ, ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΣΑΡΩΣΗ ΟΔΩΝ)»**, προϋπολογισμού 4.473.370,79 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%, που θα επιβαρύνει τον Α.Λ.Ε. 00.020.2420205003.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 133/2026

ΘΕΜΑ 13^ο

Λήψη απόφασης περί έγκρισης εκτέλεσης της εργασίας - υπηρεσίας «Κλάδεμα υψηλών δένδρων» (Εισ. Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Κυκλικής Οικονομίας, Καθαριότητας & Ανακύκλωσης).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.: Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Κυκλικής Οικονομίας, Καθαριότητας & Ανακύκλωσης με το υπ' αριθ. Πρωτ. 17413/11-6-2026 εισηγείται την λήψη απόφασης ως κατωτέρω:

Σύμφωνα με:

- το άρθρο 61 του Ν.3979/2011 (ΦΕΚ 138^Α/16-06-2011) το οποίο αντικαταστάθηκε από το άρθρο 117 του Ν.6474/2020 (ΦΕΚ 53^Α/11-3-2020), στο οποίο αναφέρεται ότι *“Η οικονομική*

- επιτροπή, μπορεί κατά την κρίση της, να αποφασίζει για τη σύναψη και ανάθεση δημόσιας σύμβασης, σύμφωνα με της διατάξεις του ν. 4412/2016 (Α' 147) για την εκτέλεση συγκεκριμένων υπηρεσιών συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων και ανακυκλώσιμων υλικών, καθαριότητας κοινόχρηστων χώρων και δημοτικών κτιρίων, καθώς και συντήρησης χώρων πρασίνου και ηλεκτροφωτισμού, εφόσον οι σχετικές πιστώσεις είναι εγγεγραμμένες στον προϋπολογισμό.",
- το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163^Α/6-10-2023) στο οποίο αναφέρεται ότι "Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1^η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και της αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί της αρμοδιότητες αυτές." και
- της διατάξεις των Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 147^Α/8-8-2016) και Ν.4782/2021 (ΦΕΚ 36^Α/2021) για την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων".

Και λαμβάνοντας υπόψη:

- ότι υπάρχει ανάγκη για την εκτέλεση εργασιών κλαδέματος υψηλών δένδρων και
- ότι η ανάθεση της εργασίας σε ανάδοχο εταιρεία κρίνεται απαραίτητη λόγω της σημαντικής έλλειψης του απαραίτητου εργατοτεχνικού προσωπικού (κηπουροί, εργάτες πρασίνου κλπ) και μηχανολογικού εξοπλισμού (ανυψωτικό καλαθοφόρο μηχάνημα με ικανότητα ανύψωσης άνω των 25μ.) σε συνδυασμό και τον μεγάλο αριθμό υψηλών δένδρων που χρήζουν διαχείρισης,

παρακαλούμε για την λήψη σχετικής απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής για την έγκριση εκτέλεσης της εργασίας – υπηρεσίας με τίτλο «Κλάδεμα υψηλών δένδρων», ο προϋπολογισμός της οποίας ανέρχεται στο ποσό των 37.200,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%, και θα επιβαρύνει τον προϋπολογισμό των οικον. Ετών 2026-27-28.

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΑΠΑΝΩΝ					
Α.Λ.Ε.	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΕΤΟΣ 2026	ΕΤΟΣ 2027	ΕΤΟΣ 2028	ΣΥΝΟΛΟ
00.035.2420205003	Κλάδεμα ψηλών δέντρων	744,00	24.800,00	11.656,00	37.200,00

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ομόφωνα;

Ομόφωνα λοιπόν το 13^ο θέμα.

Παίρνει αριθμό απόφασης 134.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και κατόπιν διαλογικής συζήτησης,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Την έγκριση εκτέλεσης της της εργασίας - υπηρεσίας με τίτλο «Κλάδεμα υψηλών δένδρων», ο προϋπολογισμός της οποίας ανέρχεται στο ποσό των 37.200,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%, και θα επιβαρύνει τον προϋπολογισμό των οικον. ετών 2026-27-28.

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΑΠΑΝΩΝ					
Α.Λ.Ε.	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΕΤΟΣ 2026	ΕΤΟΣ 2027	ΕΤΟΣ 2028	ΣΥΝΟΛΟ
00.035.2420205003	Κλάδεμα ψηλών δέντρων	744,00	24.800,00	11.656,00	37.200,00

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 134/2026

ΘΕΜΑ 14^ο

Λήψη απόφασης περί έγκρισης εκτέλεσης της υπηρεσίας «Απομάκρυνση ογκωδών απορριμμάτων, Α.Ε.Κ.Κ. κλπ.» (Εισ. Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Κυκλικής Οικονομίας, Καθαριότητας & Ανακύκλωσης).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.: Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Κυκλικής Οικονομίας, Καθαριότητας & Ανακύκλωσης με το υπ' αριθ. Πρωτ. 17411/11-6-2026 εισηγείται την λήψη απόφασης ως κατωτέρω:

Σύμφωνα με:

- το άρθρο 61 του Ν.3979/2011 (ΦΕΚ 138Α/16-06-2011) το οποίο αντικαταστάθηκε από το άρθρο 117 του Ν.6474/2020 (ΦΕΚ 53Α/11-3-2020), στο οποίο αναφέρεται ότι «Η οικονομική επιτροπή, μπορεί κατά την κρίση της, να αποφασίζει για τη σύναψη και ανάθεση δημόσιας σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4412/2016 (Α' 147) για την εκτέλεση συγκεκριμένων υπηρεσιών συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων και ανακυκλώσιμων υλικών, καθαριότητας κοινόχρηστων χώρων και δημοτικών κτιρίων, καθώς και συντήρησης χώρων πρασίνου και ηλεκτροφωτισμού, εφόσον οι σχετικές πιστώσεις είναι εγγεγραμμένες στον προϋπολογισμό.»,
- το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163Α/6-10-2023) στο οποίο αναφέρεται ότι «Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.» και

- τις διατάξεις των Ν.4412/2016 (ΦΕΚ Α 147/8-8-2016) και Ν.4782/2021 (ΦΕΚ 36Α/2021) για την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων” (ΦΕΚ 36Α/2021).

και λαμβάνοντας υπόψη:

- ότι υπάρχει ανάγκη για την απομάκρυνση μεγάλων ποσοτήτων ογκωδών απορριμμάτων (ογκώδη αντικείμενα, μπάζα, προϊόντα κλαδεμάτων κλπ) και αποβλήτων εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ.) τα οποία παράγονται από τους δημότες ή προκύπτουν από ανεξέλεγκτη απόρριψη τους σε διάφορα σημεία του Δήμου καθώς και χωμάτων και λοιπών απορριμμάτων από τα νεκροταφεία του Δήμου και
- ότι υπάρχει σημαντική έλλειψη εργατοτεχνικού προσωπικού (οδηγοί, χειριστές μηχανημάτων έργου, εργάτες καθαριότητας κλπ) σε συνδυασμό με την παλαιότητα αρκετών οχημάτων και μηχανημάτων έργου Δήμου που καθιστά αναγκαία την εκτέλεση της υπηρεσίας απομάκρυνσης ογκωδών απορριμμάτων & Α.Ε.Κ.Κ.

παρακαλούμε για την λήψη σχετικής απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής για την έγκριση εκτέλεσης της υπηρεσίας με τίτλο «Απομάκρυνση ογκωδών απορριμμάτων, Α.Ε.Κ.Κ. κλπ» προϋπολογισμού 266.564,04 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., που θα επιβαρύνει τους παρακάτω Α.Λ.Ε. που προβλέπεται να συμπεριληφθούν στον προϋπολογισμό δαπανών του Δήμου οικον. ετών 2027 και 2028:

Α.Λ.Ε.	Περιγραφή ΑΛΕ	ΕΤΟΣ 2027	ΕΤΟΣ 2028	ΣΥΝΟΛΟ
00.020.2420205001	Απομάκρυνση απορριμμάτων (ογκώδη, πράσινα κλπ.) - πολυετία 2027-28	113.292,60	113.292,60	226.585,20
00.020.2420207003	Διαχείριση αποβλήτων εκσκαφών- κατασκευών και κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ) - πολυετία 2027-28	13.326,90	13.326,90	26.653,80

00.045.2420989001	Απομάκρυνση χωμάτων νεκροταφείων Δήμου Παιανίας - πολυετία 2027-28	6.662,52	6.662,52	13.325,04
ΣΥΝΟΛΟ		133.282,02	133.282,02	266.564,04

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ομόφωνα;

Ομόφωνα το 14^ο θέμα.

Παίρνει αριθμό απόφασης 135.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και κατόπιν διαλογικής συζήτησης,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Την έγκριση εκτέλεσης της υπηρεσίας με τίτλο «Απομάκρυνση ογκωδών απορριμμάτων, Α.Ε.Κ.Κ. κλπ.» προϋπολογισμού 266.564,04 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., που θα επιβαρύνει τους παρακάτω Α.Λ.Ε. που προβλέπεται να συμπεριληφθούν στον προϋπολογισμό δαπανών του Δήμου οικον. ετών 2027 και 2028:

Α.Λ.Ε.	Περιγραφή ΑΛΕ	ΕΤΟΣ 2027	ΕΤΟΣ 2028	ΣΥΝΟΛΟ
00.020.2420205001	Απομάκρυνση απορριμμάτων (ογκώδη, πράσινα κλπ.) - πολυετία 2027-28	113.292,60	113.292,60	226.585,20
00.020.2420207003	Διαχείριση αποβλήτων εκσκαφών- κατασκευών και κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ) - πολυετία 2027-28	13.326,90	13.326,90	26.653,80
00.045.2420989001	Απομάκρυνση χωμάτων νεκροταφείων Δήμου Παιανίας - πολυετία 2027-28	6.662,52	6.662,52	13.325,04
ΣΥΝΟΛΟ		133.282,02	133.282,02	266.564,04

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 135/2026

ΘΕΜΑ 15^ο

Λύση της σύμβασης παροχής υπηρεσίας με τίτλο «Επικαιροποίηση της μελέτης για την κατασκευή και ανάπτυξη υποδομών φροντίδας παιδιών (βρεφονηπιακός στο Ο.Τ 563 Γλυκών Νερών) (Εισ. Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Ε.: Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών με το υπ' αριθ. πρωτ. 19319/24-06-2026 έγγραφό της εισηγείται την λήψη απόφασης ως κατωτέρω:

«ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Στις 24-12-2024 με αριθ. πρωτ. 30205/24-12-2024 υπογράφηκε σύμβαση παροχής υπηρεσίας με τίτλο «Επικαιροποίηση της μελέτης για την κατασκευή και ανάπτυξη υποδομών φροντίδας παιδιών (βρεφονηπιακός στο Ο.Τ 563 Γλυκών Νερών)», με συμβατική προθεσμία 2 μηνών.

Στις 21/2/2025 ο ανάδοχος αιτείται παράταση προθεσμίας 1 μηνός διότι κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας και συγκεκριμένα στο στάδιο αναθεώρησης κατά ΚΕΝΑΚ του κτηρίου, προέκυψαν αλλαγές της αρχιτεκτονικής και συνεπώς της στατικής μελέτης, οι οποίες δεν ήταν στις υποχρεώσεις του αλλά ούτε και της ειδικότητας του να εκτελέσει.

Η παράταση έγινε δεκτή και υπογράφηκε η 5106/24-2-2025 παράταση σύμβασης κατά ένα (1) μήνα.

Ο Δήμος απευθύνθηκε σε μελετητή αρχιτεκτονικών - στατικών ο οποίος προσφέρθηκε να κάνει δωρεά τις απαιτούμενες μελέτες. Υπέβαλλε σχετικό έγγραφο, με αριθ. πρωτ. 5858/5-3-2025, της πρόθεσής του, την

οποία αποδέχτηκε η Δημοτική Επιτροπή με την με αριθ. 61/2025 11-03-2025 Απόφαση.

Έως και το πέρας της παράτασης της Σύμβασης του αναδόχου της παροχής υπηρεσίας για την «Επικαιροποίηση της μελέτης για την κατασκευή και ανάπτυξη υποδομών φροντίδας παιδιών (βρεφονηπιακός στο Ο.Τ 563 Γλυκών Νερών)», ο ως άνω μελετητής αρχιτεκτονικών – στατικών δεν είχε υποβάλει στον Δήμο τις απαιτούμενες αρχιτεκτονική και στατική μελέτη.

Συνέπεια του ανωτέρω, ο Ανάδοχος υπέβαλλε την με αριθ. πρωτ. 13403/12-05-2026 αίτηση λύσης της σύμβασης λόγω έλλειψης επαρκών στοιχείων στην αρχιτεκτονική και τη στατική μελέτη, καθώς και Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986, άρθρο 8, με την οποία δηλώνει ότι παραιτείται «από κάθε δικαίωμα, εγερθείσα ή μελλοντική αξίωση, απαίτηση ή προνόμιο για τη λήψη οποιασδήποτε αποζημίωσης, χρηματικής ικανοποίησης ή άλλης παροχής που απορρέει από τη διάλυση της εν λόγω σύμβασης».

Η επιτροπή παραλαβής των Παραδοτέων της υπηρεσίας με τίτλο **«Επικαιροποίηση της μελέτης για την κατασκευή και ανάπτυξη υποδομών φροντίδας παιδιών (βρεφονηπιακός στο Ο.Τ 563 Γλυκών Νερών)»**, με το με αριθ. πρωτ. 19268_2026/ 24-06-2026 έγγραφό της, βεβαιώνει ότι η ανωτέρω υπηρεσία δεν εκτελέσθηκε εντός του συμβατικού χρόνου και δε δύναται να εκτελεσθεί, λόγω μη παροχής των απαιτούμενων στοιχείων της αρχιτεκτονικής και στατικής μελέτης, από τον κύριο του έργου.

Κατόπιν αυτού, εισηγούμαστε τη λύση της με αριθ. πρωτ. 30205/24-12-2024 Σύμβασης (και με αριθ. πρωτ. 5106/24-2-2025 παράταση της

σύμβασης) της υπηρεσίας με τίτλο **«Επικαιροποίηση της μελέτης για την κατασκευή και ανάπτυξη υποδομών φροντίδας παιδιών (βρεφονηπιακός στο Ο.Τ 563 Γλυκών Νερών)»**.

Συνημμένα:

1. Αίτηση λύσης της σύμβασης (αριθ. πρωτ. 13403/12-05-2026)
2. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986
3. Βεβαίωση μη Εκτέλεσης της παροχής υπηρεσίας με τίτλο **«Επικαιροποίηση της μελέτης για την κατασκευή και ανάπτυξη υποδομών φροντίδας παιδιών (βρεφονηπιακός στο Ο.Τ 563 Γλυκών Νερών)»**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θέλετε το λόγο; Έχετε το λόγο, κ. Ντζακώστα.

ΝΤΖΑΚΩΣΤΑΣ: Ήθελα κάποιες διευκρινίσεις. Εδώ απ' ότι κατάλαβα είχαμε δώσει σε κάποιον να κάνει μια μελέτη.. Μπράβο, για ενημερώστε μας, κα Τολουύδη.

ΤΟΛΟΥΔΗ: Αυτό λοιπόν έχουμε από χρηματοδότηση για ωρίμανση έργων από το ΦΙΛΟΔΗΜΟ για να γίνει μια μελέτη για την επικαιροποίηση του Βρεφονηπιακού Σταθμού στο Μιχούλι. Εδώ υποτίθεται υπήρχε μια μελέτη από παλιά, από δεν ξέρω 20 ετών, δεν ξέρω πότε. Και θα κάναμε επικαιροποίηση λόγω ΚΕΝΑΚ για να βγει η άδεια. Όντως αναθέσαμε σε αυτόν, στην πορεία διαπιστώθηκε ότι αυτή η μελέτη ήταν ελλιπέστατη γιατί δεν είχε στατικά, άρα δεν μπορούμε να βγει άδεια. Η ανάθεση λοιπόν που έγινε για την επικαιροποίηση λόγω ΚΕΝΑΚ δεν μπορούσε να συμπεριλάβει τα στατικά.

Να ολοκληρώσω. Αυτό έγινε η στατική μελέτη και τα τεύχη έγιναν με χορηγία από κάποιον μελετητή στατικό όπου η Δημοτική Επιτροπή έκανε αποδοχή της χορηγίας ώστε να μπορεί αυτός ο μελετητής ο

μηχανολόγος που θα κάνει το ΚΕΝΑΚ και θα εκδώσει την άδεια, να συμπεριλάβει τα στατικά.

Όμως ο χρόνος επειδή ήταν υπηρεσία αυτό το πράγμα, έληξε γιατί μέχρι τέλος πάντων κατάφερε βρήκε ο Δήμαρχος έναν στατικό, έγινε με χορηγία, μέχρι να τα κάνει κι αυτός, τσάμπα το έκανε, μας τα κατέθεσε πριν από λίγο καιρό. Δεν προλάβαινε λοιπόν γιατί η υπηρεσία έχει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, πήρε μια παράταση αυτός δεν είχαν κατατεθεί τα στατικά, οπότε κάνουμε τυπικά λύση, όχι τυπικά.. Όχι, η σύμβαση για το ΚΕΝΑΚ. Αλλά για να κάνεις το ΚΕΝΑΚ έπρεπε να έχεις τα στατικά. Έγινε λοιπόν.. Αυτός πήρε παράταση γιατί δεν μπορούσε να ολοκληρώσει το ΚΕΝΑΚ, δεν είχαν έρθει. Είχαν έρθει τα στατικά, νομίζω Δήμαρχε, το Πάσχα, πότε ήρθαν, δεν θυμάμαι, όχι το Πάσχα, πιο μετά. Και τώρα κάναμε τη λύση της σύμβασης και θα του ξανά αναθέσουμε ουσιαστικά αμέσως μετά και μάλιστα πρέπει να το αναθέσουμε μέχρι 30 Σεπτεμβρίου για να μη χάσουμε τη χρηματοδότηση, έχει έτοιμα τα πάντα αυτός και έλειπαν μόνο τα στατικά. Οπότε ουσιαστικά θα ξανά ανατεθεί για να ολοκληρωθεί να κατατεθεί να εκδοθεί η άδεια. Αυτό. Άρα έπρεπε να κάνουμε τη λύση, για να μπορεί να..

ΝΤΖΑΚΩΣΤΑΣ: Όλα αυτά είναι αυτό που λέω ότι όταν έρχονται τα θέματα, δηλαδή όπως ήρθε το θέμα έπρεπε αυτός να μας αποζημιώσει. Μισό λεπτάκι, έπρεπε αυτός να μας αποζημιώσει. Λέω, όπως έρχεται και λέτε ότι δεν πρόλαβε τις ημερομηνίες.. Τώρα το διευκρινίζετε αλλά εδώ μέσα δεν λέτε ότι αυτός είχε αυτό κι αυτό κι αυτό. Εδώ μέσα αναφέρει ότι ο άνθρωπος εδώ πέρα του δώσαμε να κάνει μια μελέτη βάσει του ΚΕΝΑΚ, να μας καταθέσει τη μελέτη γιατί εμείς έχουμε χρηματοδότηση, έχουμε καθυστερήσει με κίνδυνο να χαθεί η χρηματοδότηση ίσως, δεν ξέρω τι χρονικά περιθώρια υπάρχουν και είπαμε εδώ πέρα ότι σταματάει η σύμβαση μετά από κάποιους μήνες.

Άρα αν είναι όπως το διαβάζω, αυτός εδώ μέσα, ο Δήμος έπρεπε να

κινηθεί εναντίον του, γιατί έχουμε καθυστερήσει ένα χρόνο από το να κάνουμε το έργο συν ότι υπάρχει και κίνδυνος να χαθούν και τα λεφτά. Δεν ξέρω από ποιο ταμείο δεν θυμάμαι, αν το γράφετε ή δεν το γράφετε.

Λοιπόν, άρα όπως το λέτε τώρα, ο άνθρωπος δεν φταίει. Μπράβο. Αλλά αυτό όμως πρέπει να το αντιλαμβανόμαστε κι εμείς. Γιατί όπως ήταν διατυπωμένο δεν καταλαβαίνει κανείς τι λέει.

ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Να ρωτήσω κάτι; δεν υπήρξε κάποια ενέργεια της διοίκησης που συμφώνησε με τον αρχιτέκτονα που θα παρείχε δωρεάν τη μελέτη κλπ, κλπ; Ποιος τον πρότεινε αυτόν τον άνθρωπο; Πώς τον βρήκαμε; Γιατί είπαμε ότι.. Εσείς; Και απεδείχθη ασυνεπής.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι, όχι, ρωτάω για να καταλάβω τη διαδικασία. Αυτός δηλαδή έκανε τη μελέτη.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας ευχαριστούμε. Μετά τις διευκρινίσεις επί του θέματος, ομόφωνα το 15^ο θέμα. Παίρνει αριθμό απόφασης 136.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε τα παραπάνω και κατόπιν διαλογικής συζήτησης,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Τη λύση της με αριθ. πρωτ. 30205/24-12-2024 Σύμβασης (και με αριθ. πρωτ. 5106/24-2-2025 παράταση της σύμβασης) της υπηρεσίας με τίτλο **«Επικαιροποίηση της μελέτης για την κατασκευή και ανάπτυξη υποδομών φροντίδας παιδιών (βρεφονηπιακός στο Ο.Τ 563 Γλυκών Νερών)».**

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 136/2026

ΘΕΜΑ 16^ο

Λήψη απόφασης για έκτακτη οικονομική ενίσχυση οικονομικά αδύναμων πολιτών και εξειδίκευση της σχετικής πίστωσης (Εισ. Διεύθυνση Κοινωνικής Πολιτικής).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.: Η Διεύθυνση Κοινωνικής Πολιτικής με το υπ' αριθ. πρωτ. 27357/31-08-2026 έγγραφό της εισηγείται την λήψη απόφασης ως κατωτέρω:

Παρακαλούμε όπως φέρετε για συζήτηση σε προσεχή συνεδρίαση του Σώματος το ανωτέρω θέμα και για το σκοπό αυτό σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 525 του Ν. 5314/2026 «*Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης*» (ΦΕΚ Α 103/29-06-2026) σε εξαιρετικές περιπτώσεις καθώς και για την αντιμετώπιση έκτακτης και σοβαρής ανάγκης επιτρέπεται να χορηγούνται στους οικονομικά αδύνατους κατοίκους τους τρίτεκνους και πολύτεκνους είδη διαβίωσης ή περίθαλψης κυρίως ιατροφαρμακευτικής και νοσοκομειακής με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου. Με τους ίδιους όρους επιτρέπεται να χορηγούνται χρηματικά βοηθήματα. Τα βοηθήματα αυτά είναι αφορολόγητα, δεν υπόκεινται σε οποιαδήποτε κράτηση, δεν κατάσχονται ούτε συμψηφίζονται με ήδη βεβαιωμένα χρέη προς Δημόσιο, ασφαλιστικά ταμεία, Ο.Τ.Α. και νομικά πρόσωπα αυτών ή πιστωτικά ιδρύματα και δεν υπολογίζονται στα εισοδηματικά όρια για την καταβολή οποιασδήποτε άλλης παροχής κοινωνικού ή προνοιακού χαρακτήρα. Στον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους 2026 του Δήμου Παιανίας έχει εγγραφεί ο σχετικός Α.Λ.Ε. 00.000.2260989.001.

Στο Δήμο μας έχουν υποβάλλει αίτηση για οικονομική ενίσχυση οι

κάτωθι:

A/A	Αριθ. Πρωτ. αίτησης	Ονοματεπώνυμο	Λόγος Οικονομικής Ενίσχυσης
1.	5551/27-02-2026	Μ.Π. του Ι.	ΛΟΓΟΙ ΟΙΚΟΝ. ΑΔΥΝΑΜΙΑΣ
2.	15837/02-06-2026	Κ.Φ. του Ι.	ΛΟΓΟΙ ΥΓΕΙΑΣ
3.	16146/04-06-2026	Μ.Κ. του Ε.	ΛΟΓΟΙ ΥΓΕΙΑΣ
4.	17930/15-06-2026	Α.Γ. του Ι.	ΛΟΓΟΙ ΥΓΕΙΑΣ
5.	22014/09-07-2026	Α.Σ. του Α.	ΛΟΓΟΙ ΟΙΚΟΝ. ΑΔΥΝΑΜΙΑΣ
6.	23688/22-07-2026	Α.Κ. του Η.	ΛΟΓΟΙ ΟΙΚΟΝ. ΑΔΥΝΑΜΙΑΣ
7.	24180/24-07-2026	Δ.Π. του Ν.	ΛΟΓΟΙ ΟΙΚΟΝ. ΑΔΥΝΑΜΙΑΣ
8.	26718/21-08-2026	Γ.Π. του Χ	ΛΟΓΟΙ ΟΙΚΟΝ. ΑΔΥΝΑΜΙΑΣ

Οι ανωτέρω έχουν καταθέσει μαζί με την αίτησή τους φάκελο με όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά. Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκε κοινωνική έρευνα από Κοινωνικούς Λειτουργούς του Τμήματος Κοινωνικής Μέριμνας και Προστασίας-Προαγωγής Δημόσιας Υγείας στην οποία αναφέρεται ότι τα στοιχεία των αιτούντων είναι αληθή και σε ποιες περιπτώσεις πληρούνται οι προϋποθέσεις για έκτακτη οικονομική ενίσχυση. Στη βεβαίωση της κοινωνικής έρευνας αιτιολογείται η έκτακτη και σοβαρή ανάγκη για την αντιμετώπιση της οποίας καταβάλλεται το βοήθημα.

Έτσι λοιπόν μετά από σχετική πρόταση των Κοινωνικών Λειτουργών της Υπηρεσίας προτείνεται η οικονομική ενίσχυση των κάτωθι ως εξής:

A/A	Αριθ. Πρωτ. αίτησης	Ονοματεπώνυμο	ΠΟΣΟ
1.	5551/27-02-2026	Μ.Π. του Ι.	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
2.	15837/02-06-2026	Κ.Φ. του Ι.	300 ευρώ
3.	16146/04-06-2026	Μ.Κ. του Ε.	300 ευρώ
4.	17930/15-06-2026	Α.Γ. του Ι.	900 ευρώ
5.	22014/09-07-2026	Α.Σ. του Α.	800 ευρώ
6.	23688/22-07-2026	Α.Κ. του Η.	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
7.	24180/24-07-2026	Δ.Π. του Ν.	1.450 ευρώ
8.	26718/21-08-2026	Γ.Π. του Χ	400 ευρώ

Ύστερα από τα ανωτέρω εισηγούμαι την οικονομική ενίσχυση των αιτούντων όπως πιο πάνω αναλυτικά αναφέρεται. Η δαπάνη του συνολικού ποσού των 4.150,00 ευρώ θα βαρύνει τον Α.Λ.Ε. 00.000.2260989001 του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2026.

Παρακαλούμε όπως εισηγηθείτε προς το Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη σχετικής απόφασης

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ομόφωνα.

Το 16^ο θέμα παίρνει αριθμό απόφασης 137.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 525 του Ν.5314/2026, την εισήγηση της Διεύθυνσης Κοινωνικής Πολιτικής, τις αιτήσεις των ενδιαφερομένων και τις απόψεις των ομιλητών

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Εγκρίνει τη χορήγηση οικονομικής ενίσχυσης των παρακάτω οικονομικά αδύναμων πολιτών ως εξής:

A/A	Αριθ. Πρωτ. αίτησης	Ονοματεπώνυμο	ΠΟΣΟ
1.	5551/27-02-2026	Μ.Π. του Ι.	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
2.	15837/02-06-2026	Κ.Φ. του Ι.	300 ευρώ
3.	16146/04-06-2026	Μ.Κ. του Ε.	300 ευρώ
4.	17930/15-06-2026	Α.Γ. του Ι.	900 ευρώ
5.	22014/09-07-2026	Α.Σ. του Α.	800 ευρώ
6.	23688/22-07-2026	Α.Κ. του Η.	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
7.	24180/24-07-2026	Δ.Π. του Ν.	1.450 ευρώ
8.	26718/21-08-2026	Γ.Π. του Χ	400 ευρώ

Β) Εγκρίνει την εξειδίκευση της πίστωσης ύψους 4.150,00 ευρώ σε βάρος του Α.Λ.Ε. 00.000.2260989001 του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2026.

Γ) Αναθέτει τις πιο πέρα ενέργειες στον κ. Δήμαρχο

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 137/2026

ΘΕΜΑ 17^ο

Λήψη απόφασης για την εξασφάλιση οικοδομησιμότητας στο Ο.Τ. 230 επί της οδού Ανδρομάχης του Δήμου Παιανίας (Εισ. Αυτοτελές Τμήμα Υπηρεσίας Δόμησης).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.: Σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 29566/16-09-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών για την λήψη απόφασης αναφορικά με το αντικείμενο του θέματος, έχει ως εξής:

Στην Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας έχει υποβληθεί αίτηση προέγκρισης με αριθ. 1687856 για την έκδοση οικοδομικής άδειας «Νέας διώροφης κατοικίας με υπόγειο και δώμα» στο Ο.Τ. 230, επί της οδού Ανδρομάχης. Κατά τον έλεγχο της διαπιστώθηκε ότι το βόρειο πρόσωπο του οικοπέδου εφάπτεται σε πεζόδρομο πλάτους μόλις 2 μέτρων, γεγονός που καθιστά αδύνατη τη νόμιμη χωροθέτηση εισόδου-εξόδου χώρου στάθμευσης, καθώς δεν διασφαλίζεται η ασφαλής διέλευση οχημάτων.

Σύμφωνα με τον ορισμό των πεζοδρόμων, η κυκλοφορία οχημάτων επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο για την πρόσβαση σε εισόδους-εξόδους χώρων στάθμευσης των παρόδιων χρήσεων. Ωστόσο, το υφιστάμενο πλάτος υπολείπεται των προδιαγραφών για τη λειτουργία τέτοιας εισόδου.

Προκειμένου να αρθεί το πρόβλημα εισόδου στο ακίνητο και στα όμορα αυτού, η Υπηρεσία εισηγείται:

Τη διατήρηση της ασφαλτόστρωσης του Κ.Χ. 300 έμπροσθεν του Ο.Τ. 230, και την λήψη απόφασης για να δρομολογηθούν οι απαραίτητες ενέργειες για την διαπλάτυνση του πεζόδρομου από 2 μέτρα σε 4 μέτρα

με την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, ώστε να διασφαλιστεί η οικοδομησημότητα των ακινήτων του Ο.Τ.230.

Παρακαλούμε για την λήψη σχετικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Χρειάζεστε κάποια ερώτηση;

Κύριε Χριστοδούλου, έχετε το λόγο.

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, κα Πρόεδρε.

Εδώ πέρα έγινε μια αίτηση στο συγκεκριμένο οικοδομικό τετράγωνο κατά την μελέτη της πράξης εφαρμογής στο Ο.Τ. 230 υπάρχει απέναντι κοινόχρηστος χώρος και κατά παράλειψη της μελέτης υπάρχει πλάτος δρόμου 2 μέτρων, οπότε με αποτέλεσμα οι κύριοι εκεί πέρα που θέλουν να βγάλουν άδεια δεν μπορούν να αποκτήσουν οικοδομησημότητα, γιατί απαιτείται τουλάχιστον 3,5 μέτρα και πάνω.

Οπότε εμείς με την Υπηρεσία είδαμε το θέμα και λάβαμε την απόφαση ότι πρέπει σε μια επόμενη τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου να καλύψουμε αυτή την ανάγκη. Αυτό είναι όλο, τα 2 μέτρα γίνονται 4, πλάτος δρόμου για να μπορούν να μπαίνουν και στις ιδιοκτησίες τους.

Αυτό.

ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Εγώ προς τον κ. Χριστοδούλου ένα ερώτημα γενικά αποδέχομαι ότι καλώς κάνουμε γιατί έχουμε αυτή την ευαισθησία, ο άνθρωπος πρέπει να αποκτήσει το δικαίωμα να οικοδομήσει, θα δείξει η Υπηρεσία και η διοίκηση την ίδια ευαισθησία σε όλες τις περιπτώσεις που υπάρχουν που εξαιτίας της εφαρμογής του σχεδίου έχουν δημιουργηθεί αντίστοιχα προβλήματα; Το λέω γιατί έλαβα γνώση ενός πολύ συγκεκριμένου προβλήματος στο οποίο δεν έχει ανταποκριθεί η Υπηρεσία. Γι' αυτό το ρωτάω, δεν είναι ένα αυτό το ζήτημα, είναι πάρα πολλά απ' ότι φαίνεται στις περιοχές που τουλάχιστον έχουν ενταχθεί τα

τελευταία χρόνια στο σχέδιο.

ΧΑΤΖΗΔΑΒΑΡΗΣ: Να ρωτήσω, ο χώρος που θέλετε να προεκτείνετε είναι κοινόχρηστος χώρος; Ή είναι κάποιου ιδιοκτησία και θα πρέπει να αποζημιώσετε; Κοινόχρηστος.

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ: Να απαντήσω στο πρώτο ερώτημα του κ. Αναστόπουλου. Υπάρχουν κι άλλα σημεία σε επίπεδο Δήμου δηλαδή και στη Δημοτική Ενότητα Παιανίας και στη Δημοτική Ενότητα Γλυκών Νερών, είναι παραλείψεις των μελετών τα οποία σε μέλλοντα χρόνο θα γίνουν οι όποιες διορθώσεις σε επίπεδο Δημοτικών Ενοτήτων.

Και σχετικά με το ερώτημα του κ. Χατζηδάβαρη, πρόκειται περί κοινόχρηστου χώρου, δεν είναι χώρος στον οποίο θα γίνει η πράξη αναλογισμού και θα δοθούν αποζημιώσεις, οπότε θα καλυφθεί από αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε, κ. Χριστοδούλου.

Το λόγο έχει ο κ. Ντζακώστας.

ΝΤΖΑΚΩΣΤΑΣ: Έχετε εντοπίσει από πού θα κάνετε τη...

Εφόσον θα προχωρήσετε στην τροποποίηση σχεδίου γιατί ουσιαστικά για την τροποποίηση σχεδίου είναι.. Μισό λεπτάκι, εγώ ρωτάω γιατί το φέρνουμε για ψήφιση αυτή τη στιγμή, λέμε ότι όντως η αναγκαιότητα αυτή τη στιγμή δεν δίνουμε στον άνθρωπο οικοδομησιμότητα φαντάζομαι. Κατανοητό κι εγώ ρωτάω τώρα, εφόσον το φέρνουμε στο Συμβούλιο για να κάνουμε την τροποποίηση υποτίθεται ότι έχουμε κάνει πάμε κι ένα βήμα πιο πίσω και έχουμε βρει το αντιστάθμισμα. Γιατί το να πάρουμε εμείς μια απόφαση τώρα και να πούμε ναι θα το τροποποιήσουμε το σχέδιο, μπορεί ένας κακοπροαίρετος να πάρει την απόφαση αυτή και να πει ορίστε, κύριε, βγάλε μου οικοδομησιμότητα. Λέω εγώ τώρα, δεν λέω ότι θα γίνει, λέω. Να προχωρήσω το σκεπτικό μου. Συν ότι όταν έγινε εκεί πέρα, αυτό θέλω να πω, όταν μπαίνει μια περιοχή στο σχέδιο, εκεί τώρα παλιό σχέδιο είναι; δεν ξέρω, δεν θυμάμαι, είναι το παλιό σχέδιο;

Παλιό είναι εκεί ή καινούρια ΠΕ; Και πού θέλω να καταλήξω; Όταν υπάρχει, όταν γίνεται ΠΕ μπορούσαν να κάνουν προσφυγές στις αναρτήσεις. Δεν έκανε κανείς.

Τώρα ρε παιδιά, κατάλαβες; Δηλαδή ερχόμαστε τώρα ενώ ο νομοθέτης σου λέει κάνω τρεις αναρτήσεις. Τέλος πάντων, οκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θέλετε το λόγο κ. Χριστοδούλου;

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ: Κύριε Ντζακώστα, ήταν αδόμητα τα οικόπεδα, η πράξη εφαρμογής εκεί ήταν αδόμητα τα οικόπεδα, οπότε δεν υπήρξε η ευαισθησία στο να αποκτήσουν οικοδομησιμότητα. Αργότερα το βρήκαν μπροστά τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Με τις διευκρινίσεις λοιπόν το 17^ο θέμα ψηφίζεται ομόφωνα και παίρνει αριθμό απόφασης 138.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε τα παραπάνω και κατόπιν διαλογικής συζήτησης,

Α π ο φ α σ ί ζ ε ι Ο μ ό φ ω ν α

Τη διατήρηση τα ασφατόστρωσης του Κ.Χ. 300 έμπροσθεν του Ο.Τ. 230, και την λήψη απόφασης για να δρομολογηθούν οι απαραίτητες ενέργειες για την διαπλάτυνση του πεζόδρομου από 2 μέτρα σε 4 μέτρα με την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, ώστε να διασφαλιστεί η οικοδομησημότητα των ακινήτων του Ο.Τ.230.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 138/2026

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λύεται η συνεδρίαση

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΒΛΑΧΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΝΤΖΑΚΩΣΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: ΒΑΛΗΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΘΑΝΑΣΗΣ (ΝΤΟΥΛΙΟΣ) ΣΤΑΥΡΟΣ

ΑΓΤΕΛΟΠΟΥΛΟΥ - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΖΩΓΡΑΦΩ

ΣΑΜΩΝΑΣ - ΞΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΠΑΝΟΥΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΔΑΒΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΑΓΓΕΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ (απών)

ΧΟΥΛΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ ΙΩΑΝΝΑ – ΜΑΡΙΑ

ΣΤΑΜΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ

ΛΕΚΚΑΚΟΥ - ΦΡΕΣΚΟΥ ΜΑΡΘΑ

ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ

ΖΗΚΟΣ ΗΛΙΑΣ

ΚΑΣΑΓΙΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ (απών)

ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΜΑΡΑΓΚΟΥΔΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (απών)

ΧΑΤΖΗΔΑΒΑΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΣΙΔΕΡΗΣ ΠΑΥΛΟΣ

ΓΚΙΚΑ - ΝΙΚΟΛΟΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ

ΝΤΟΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

ΧΕΛΙΔΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (απών)

ΜΠΟΦΙΛΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (απών)

ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ

ΑΓΓΕΛΗΣ	125
ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ	125
ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ	42, 67, 81, 87, 99, 103, 116, 122, 126
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	5, 125
ΑΝΤΩΝΙΟΥ	125
ΒΑΛΗΛΗΣ	5, 11, 49, 93, 97, 125
ΒΛΑΧΟΥ	5, 125
ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ	125
ΓΚΙΚΑ	126
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	5, 125
ΔΑΒΑΡΗΣ	125
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	5, 44, 49, 51, 80, 81, 82, 88, 91, 95, 98, 99, 100, 104, 116
ΖΗΚΟΣ	125
ΘΑΝΑΣΗΣ	125
ΘΑΝΑΣΗΣ (ΝΤΟΥΛΙΟΣ)	125
ΚΑΣΑΓΙΑΝΝΗΣ	126
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	125
ΛΕΚΚΑΚΟΥ	125
ΜΑΡΑΓΚΟΥΔΑΚΗΣ	126
ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ	63, 65, 69, 125
ΝΙΚΟΛΟΓΙΑΝΝΗ	126
ΝΤΖΑΚΩΣΤΑΣ	5, 29, 30, 41, 51, 82, 98, 99, 114, 115, 123, 125
ΝΤΟΥΛΑΣ	126
ΞΥΚΗΣ	125
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ	126
ΠΑΝΟΥΣΗΣ	125
ΠΡΟΕΔΡΟΣ	5, 10, 11, 12, 13, 26, 28, 29, 30, 31, 40, 41, 42, 43, 44, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 57, 58, 59, 61, 66, 67, 72, 75, 76, 78, 79, 80, 81, 83, 84, 87, 88, 91, 93, 94, 95, 98, 99, 100, 104, 106, 108, 109, 111, 112, 114, 116, 117, 119, 121, 122, 123, 124, 125
ΣΑΜΩΝΑΣ	12, 125
ΣΑΜΩΝΑΣ - ΞΥΚΗΣ	125
ΣΙΔΕΡΗΣ	94, 126
ΣΤΑΜΟΥ	125
ΦΡΕΣΚΟΥ	125
ΧΑΤΖΗΔΑΒΑΡΗΣ	43, 91, 123, 126
ΧΟΥΛΙΑΡΑΣ	125
ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ	122, 123, 124, 125